

## MESA NACIONAL DE SUSTENTABILIDAD TURÍSTICA

ACTA SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 3/2017  
LUNES 5 DE JUNIO DE 2017

### Asistentes:

- Javiera Montes (Subsecretaria de Turismo, Subsecretaría de Turismo)
- Marcela Cabezas (Directora Nacional de SERNATUR)
- Helen Kouyoumdjian (Jefa de División Fomento e Inversión, Subsecretaría de Turismo)
- Beatriz Román (Subdirectora de Desarrollo, SERNATUR)
- Magdalena García (Jefa Unidad de Sustentabilidad, Subsecretaría de Turismo)
- Sandra Briceño (Jefa Departamento de Economía Ambiental, Ministerio del Medio Ambiente)
- Ximena Ruz (Subdirectora de APL, Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático)
- Nora Fredericksen (Coordinadora APL, Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático)
- Daniela Morales (Profesional Departamento Patrimonio Cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes)
- Abel Valdebenito (FEDETUR)
- Manuel Perrot (Encargado de Sustentabilidad, SERNATUR)
- María Pía León (Coordinadora de Sustentabilidad, SERNATUR)
- Cecilia Soto (Encargada Calidad, Subsecretaría de Turismo)

### Temas abordados en la MNST

El pasado 3 de abril 2017, se realiza la última sesión de la Mesa Nacional de Sustentabilidad turística, donde se presentó un análisis de la información sobre los resultados del Sello S a la fecha. A su vez, los participantes solicitan una nueva sesión extraordinaria para revisar y profundizar en:

1. Definición de tipo de evaluación del segmento pequeñas empresas para el autodiagnóstico sello S.
2. Eficiencia de financiamiento público utilizado para el Sello S
3. Apertura de las micro empresas financiadas para obtener el Sello S.
4. Además, en la última sesión de la mesa ordinaria, del 15 de Mayo 2017, se solicita a la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático una actualización del avance de sus APL.

A continuación, se detallan los 4 temas, en cuanto al desarrollo logrado durante la sesión extraordinaria de la mesa:

#### **1. Definición de tipo de evaluación del segmento pequeñas empresas para el autodiagnóstico sello S.**

Se analizó la pertinencia de realizar ajustes en la agrupación de tamaños de empresas para efectos del autodiagnóstico del Sello S.

En resumen, los argumentos para ambas alternativas eran:

- a) A favor de mantener agrupación pequeña, mediana y grande:

- Según cumplimiento de criterios del Sello S, ya que se analizaron los porcentajes de cumplimiento de criterios según tamaño de empresas y el comportamiento de las pequeñas era más cercano a las medianas y grandes que a las micro.
- Capacidad de Gestión, ya que el número promedio de empleados de una pequeña empresa permite tener una capacidad de gestión significativamente mayor que la de una micro empresa
- b) A favor de cambiar agrupación a pequeñas y micro empresas:
  - Corfo considera esta agrupación para efectos de financiamiento
  - Según número de empleados de los Sello S, donde se pudo observar mayor cercanía entre micro y pequeñas empresas.
  - Según capacidad de huéspedes de los Sello S, donde se pudo observar mayor cercanía entre micro y pequeñas empresas .

Ante estos argumentos, se recomendó antes de tomar una decisión, revisar entre otros la metodología de “árbol de decisiones”, tal como se detalla en la primer numeral del ítem “Propuesta y Discusiones” de la presente acta.

## 2. Eficiencia de financiamiento público en Sello S

Sernatur Dirección Nacional levantó información con las regiones para identificar algunas iniciativas de implementación y certificación colectiva de Sello S, detallando instrumento utilizado y sus características. A continuación el detalle presentado:

	Región	Instrumento	Año	Monto Sello S	N° Empresas Certificadas	Recursos por empresa certificada
1	RM, Valparaíso y Ohiggins	Licitación SD	2016	\$ 14.500.000	11	\$ 1.318.182
2	Aysén	FNDR + Beca PITS	2014	\$ 8.500.000	6	\$ 1.416.667
3	Los Lagos	FNDR + Beca PITS	2013	\$ 26.980.000	15	\$ 1.798.667
4	Los Lagos	Nodo	2015	\$ 42.300.000	18	\$ 2.350.000
5	Biobío	FNDR	2016	\$ 15.600.000	4	\$ 3.900.000
	<b>Totales</b>			<b>\$ 107.880.000</b>	<b>54</b>	<b>\$ 1.997.778</b>

Ante esta tabla, se solicita mayores detalles tal como quedó establecido en el segundo numeral del ítem “Propuesta y Discusiones” de la presente acta.

## 3. Financiamiento Micro empresas para Sello S

Se presentó una desagregación de las Micro empresas certificadas y los fondos de financiamiento utilizados, sin embargo, se pedirá a CORFO mayor claridad con respecto a su solicitud.

## 4. Actualización APL / Sello S

La Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático, presenta el estado actualizado de los avances de las certificaciones del Sello S estimados para 2017.

De acuerdo a lo planificado inicialmente para el 2017, se esperaba que por vía APL, 31 empresas se distinguieran con Sello S, sin embargo, 9 empresas de Isla de Pascua, no han logrado regularizar sus temas sanitarios, y, 1 empresario de Valparaíso decidió no seguir adelante con FOCAL/APL, por lo que se podría llegar eventualmente a 21 empresas distinguidas con sello S. Cabe señalar, que 7 de estas empresas

(ubicadas en Cajón del Maipo) optaron más bien por Homologar su certificación en vez de certificarse a través de la modalidad FOCAL/APL. .

#### Propuestas y discusiones

1. Abel Valdebenito propuso realizar un análisis comparativo entre tamaño de empresas de los criterios de evaluación del Sello S utilizando la herramienta “árbol de decisión” para así poder tener argumentos más significativos para tomar una decisión respecto de una eventual reestructuración de la agrupación de tamaños de empresa de cara al autodiagnóstico del Sello S.
2. Marcela Cabezas solicitó profundizar el estudio de financiamiento, realizando un catastro completo de todas las iniciativas realizadas en regiones pidiendo apoyo a CORFO y SERCOTEC

#### Acuerdos:

- Por ahora se mantendrá la misma estructura de agrupación de tamaño de empresas para efectos del autodiagnóstico del Sello S, y se reevaluará cuando se cuente con antecedentes más concluyentes (como por ejemplo los resultados del árbol de decisión).
- SERNATUR con el apoyo de CORFO y SERCOTEC profundizará levantamiento regional de iniciativas de financiamiento del Sello S
- SERNATUR realizará difusión focalizada del Sello S a todos los tours operadores receptivos que operan en Chile, con el apoyo de ACHET
- La agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático deberá presentar un estudio de eficiencia de recursos de todos los APL turísticos.
- La 3era sesión Ordinaria de la MNST quedará con fecha 23 de Agosto por confirmar