



# Centro UC

## Encuestas y Estudios Longitudinales

### Turismo Interno 2016

#### Informe 4

Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

Av. Vicuña Mackenna 4860, Edificio Centro de Innovación, piso 4, Macul, Santiago, Chile

Teléfono (56-2) 2354 1792 | [encuestasyestudios@uc.cl](mailto:encuestasyestudios@uc.cl) | [@EncuestasUC](https://twitter.com/EncuestasUC)

[www.  
encuestas.  
uc.cl](http://www.encuestas.uc.cl)

## Contenido

1	Resumen Ejecutivo .....	5
2	Introducción .....	6
3	Desarrollo del Trabajo en Terreno .....	7
3.1	Proceso de aplicación de encuestas.....	7
3.2	Técnica de Recolección de Datos .....	8
3.3	Protocolo de Visitas y Contacto .....	9
3.4	Principales Resultados del Trabajo en Terreno.....	13
3.5	Tasas de Respuesta, Rechazo, Contacto y Cooperación .....	16
3.6	Supervisión del trabajo de campo.....	23
3.6.1	Proceso de Supervisión directa .....	23
3.6.2	Proceso de Supervisión indirecta .....	23
4	Procesamiento de datos.....	26
4.1	Validación y codificación .....	26
4.2	Factores de expansión.....	26
5	Análisis de Resultados .....	28
5.1	Características de la población:.....	28
5.1.1	Hogares viajeros y no viajeros:.....	29
5.2	Hábitos de Viaje: .....	32
5.2.1	Conocimiento del concepto de sustentabilidad, pregunta 11 y 12 .....	34
5.3	Comportamiento viajero de los hogares.....	36
5.3.1	Viajes de Larga Duración .....	36
5.3.2	Viajes de larga duración: Destinos más visitados.....	39
5.3.3	Viajes de Corta Duración .....	40
5.3.4	Viajes de corta duración: Destinos más visitados .....	42
5.3.5	Alojamientos .....	43
5.3.6	Medios de transporte.....	44
5.3.7	Gastos del viaje .....	47
5.3.8	Medios de información .....	48
5.3.9	Actividades realizadas .....	49
6	Anexos.....	51

Tabla 1. Distribución coordinadores y encuestadores según región.....	8
Tabla 2. Encuestas realizadas por región.....	14
Tabla 3. Encuestas logradas según nivel socioeconómico y región: Ciudad Capital .....	15
Tabla 4. Encuestas logradas según nivel socioeconómico y región: Resto Ciudades .....	15
Tabla 5. Error muestral por región.....	16
Tabla 5. Códigos de Disposición Final.....	19
Tabla 6. Distribución Muestra Turismo Interno según Código de Disposición Final.....	21
Tabla 7. Indicadores del trabajo de campo .....	22
Tabla 8. Número de supervisiones realizadas por región .....	25
Tabla 9. Distribución de los entrevistados según nivel de ingreso del hogar.....	29
Tabla 10. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según situación de empleo del jefe de hogar .....	31
Tabla 11. Hogares no viajeros: principal motivo por el que no viajan .....	32
Tabla 12. Destinos más visitados por región-Viajes de larga Duración.....	39
Tabla 12. Destinos más visitados por región-Viajes de corta Duración.....	42
Tabla 13. Gastos promedio-viajes de larga duración .....	47
Tabla 14. Gastos promedio-viajes de corta duración .....	48
Tabla 15. Actividades realizadas por viajeros según tipo de viaje .....	50
Gráfico 1. Distribución de los entrevistados según sexo .....	28
Gráfico 2. Distribución de los entrevistados según tramo de edad.....	29
Gráfico 3. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según región de residencia .....	30
Gráfico 4. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según nivel de ingresos del hogar .....	30
Gráfico 5. Promedio de edad hogares viajeros y no viajeros.....	31
Gráfico 6. Hogares que pasan vacaciones de verano juntos .....	33
Gráfico 7. Hogares con viajes al extranjero .....	33
Gráfico 8. Hogares con viajes al extranjero según nivel de ingresos .....	34
Gráfico 9. Conocimiento del concepto sustentabilidad.....	34
Gráfico 10. Conocimiento del concepto sustentabilidad turística .....	35
Gráfico 11. Conocimiento del sello que califica como sustentable a los alojamientos turísticos.....	35
Gráfico 12. Evaluación atributos turísticos relacionados con la sustentabilidad.....	36
Gráfico 13. Hogares con al menos un viaje de larga duración .....	36
Gráfico 14. Hogares con al menos un viaje de larga duración según región .....	37
Gráfico 15. Hogares con al menos un viaje de larga duración según nivel de ingreso .....	38
Gráfico 16. Hogares con al menos un viaje de larga duración según composición del hogar .....	38
Gráfico 17. Hogares con al menos un viaje de corta duración .....	40
Gráfico 18. Hogares con al menos un viaje de corta duración según región .....	41
Gráfico 19. Hogares con al menos un viaje de corta duración según nivel de ingresos.....	41

Gráfico 20. Tipos de alojamiento -viajes de larga duración .....	43
Gráfico 21. Tipos de alojamiento -viajes de corta duración .....	44
Gráfico 22. Medios de Transporte-Viajes de Larga Duración .....	44
Gráfico 23. Medios de Transporte-Viajes de Corta Duración .....	45
Gráfico 24. Medio de transporte más utilizado según tramo de ingreso-viaje de larga duración.....	45
Gráfico 25. Medios de transporte utilizados según composición del hogar-viajes de larga duración.....	46
Gráfico 26. Medios de transporte utilizados según promedio de edad del hogar-viajes de corta duración .....	47
Gráfico 27 Fuentes de información-viajes de larga duración.....	49
Gráfico 28. Fuentes de información-viajes de corta duración. ....	49

## 1 Resumen Ejecutivo

La Encuesta de Turismo Interno de la Subsecretaría de Turismo del Ministerio de Economía y Turismo, tiene por objetivo estimar a nivel nacional y regional la cantidad de personas residentes en el país que realizan viajes turísticos dentro del país, así como el gasto que incurren en esto. Para lograr dicho objetivo, el Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales aplicó un total de 12.294 encuestas, de las cuales 3.588 corresponden a encuestas filtros (hogares no viajeros) y 8.742 a encuestas completas (hogares viajeros)

De los entrevistados, un 63,9 de los entrevistados fueron mujeres y 38,4% se encuentra entre los 40 y 59 años de edad.

Para los meses de temporada alta, específicamente entre el 15 de diciembre de 2015 y 31 de marzo de 2016 un 73.5% de los hogares del país pueden caracterizarse como hogares viajeros. Los hogares con jefes de hogar que son ejecutivos medios o profesionales independientes en carreras tradicionales son en un 87% hogares viajeros, el mayor porcentaje de todas las situaciones de empleo. El promedio de edad de los hogares viajeros es 39,6 años, mientras que los hogares no viajeros promedian 52,5 años.

Entre los hogares no viajeros, un 29,4% declaró no haberlo realizado por motivos de dinero, un 20,6% por motivos de trabajo y un 19,2%, por motivos de salud.

Un 57,0% de los hogares declara haber realizado al menos un viaje de larga duración, es decir, con 4 noches o más de pernoctación. La proporción de hogares varía con el nivel de ingreso, donde un 81,3% de los hogares con ingresos entre 1.5 y 2 millones de pesos realizó al menos un viaje largo, mientras que en el tramo inferior de ingresos, menor a 250 mil pesos, este porcentaje sólo alcanza el 25,4%.

Un 18,2% de los hogares realizó al menos un viaje de corta duración, proporción considerablemente menor a los viajes de larga duración para la fecha estival.

Para los viajes de larga duración el tipo de alojamiento más utilizado es la vivienda de familiares o amigos, mientras que para los viajes cortos la vivienda propia (segunda vivienda) corresponde al tipo de alojamiento más frecuente.

En cuanto a los medios de transporte, el auto propio es el más utilizado tanto para viajes cortos como viajes largos. Le sigue el bus interurbano.

El gasto promedio por hogar para los viajes de larga duración es de \$1.063.382. Los ítem alimentación, alojamiento y paquete turístico son los que concentran la mayor proporción del gasto. Para los viajes cortos, el promedio de gasto manifestado por hogar es de \$143,152, siendo los ítem de alimentación y alojamiento los con mayor gasto.

## 2 Introducción

La Encuesta de Turismo Interno de la Subsecretaría de Turismo del Ministerio de Economía y Turismo, tiene por objetivo estimar a nivel nacional y regional la cantidad de personas residentes en el país que realizan viajes turísticos dentro del país, así como el gasto que realizan en esto. Por tanto, requiere de caracterizar a los viajeros y sus viajes, durante temporada alta y temporada baja-intermedia.

El Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales UC (Centro UC) estará a cargo de realizar el levantamiento de datos en terreno de este estudio, que está compuesto por dos encuestas: la Encuesta de Temporada Alta y la Encuesta de Temporada Baja-Intermedia. A partir de esto, la encuesta se presenta como una encuesta panel a realizarse dentro del 2016. Los participantes de la primera encuesta volverán a ser contactados para la segunda encuesta, por lo que requiere la realización de un seguimiento para no perder muestra entre ambas encuestas.

El presente informe contiene el detalle de las actividades realizadas por el Centro UC para dar cumplimiento a los productos comprometidos en la etapa 3 del estudio, a saber:

- Muestreo final con las indicaciones de los reemplazos efectuados para todas las regiones (considerando que se solicitó un número de encuestas efectivas)
- Base de datos en formato SPSS con etiquetas de la Temporada Alta y Primer Trimestre 2016 (archivo SPSS)
- Informe técnico con resumen ejecutivo para el levantamiento de la Temporada Alta y Primer Trimestre 2016, en función de los objetivos indicados para el estudio en las Bases Técnicas

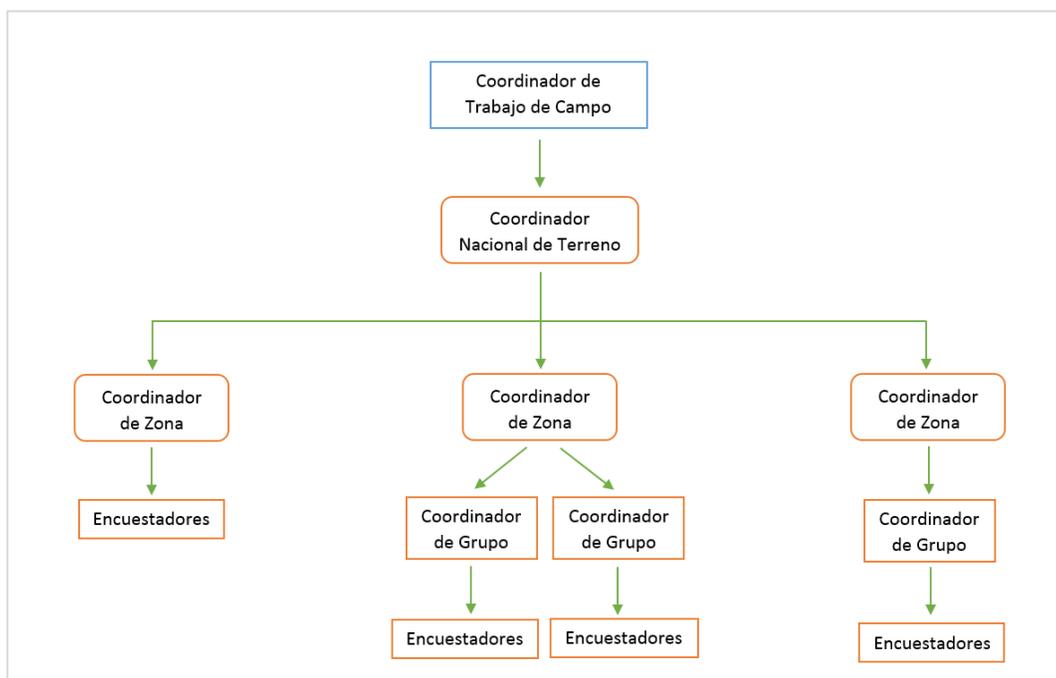
### 3 Desarrollo del Trabajo en Terreno

#### 3.1 Proceso de aplicación de encuestas

El trabajo de campo de la Encuesta de Turismo Interno se inició el 18 de mayo de 2016 en la Región Metropolitana, mientras que en el resto de las regiones se comenzó con el levantamiento en la medida que se finalizaban los empadronamientos y se seleccionaba la muestra. De esta forma, el trabajo de campo se extendió por un total de 3 meses en cada región.

La organización del trabajo de campo estuvo conformada por un Coordinador de Trabajo de Campo y un Coordinador Nacional de Terreno, ambos ubicados en la Región Metropolitana, quienes mantuvieron contacto y supervisaron el trabajo de cada uno de los Coordinadores de Sede, Coordinadores de Grupo y Encuestadores. Dependiendo del tamaño de la muestra en cada zona la estructura de trabajo podía tomar cualquier de las formas que se presentan en la Ilustración 1.

Ilustración 1. Organización del Trabajo de Campo



En total se lograron realizar 12.294 encuestas, las que fueron realizadas por 331 encuestadores en las diferentes comunas que formaron parte de la muestra.

Tabla 1. Distribución coordinadores y encuestadores según región

N°	Región	Coordinadores de Grupo	Encuestadores Iniciales	Encuestadores adicionales	Encuestadores totales
1	Tarapacá	1	9	6	15
2	Antofagasta	2	9	15	24
3	Atacama	1	10	1	11
4	Coquimbo	2	18	2	20
5	Valparaíso	4	14	19	33
6	Lib. Gral. B. O'Higgins	2	10	2	12
7	Maule	2	9	14	23
8	Bio Bio	3	19	5	24
9	Araucanía	2	12	0	12
10	Los Lagos	2	12	0	12
11	Aysén	1	7	5	12
12	Magallanes	1	5	5	10
13	Metropolitana	3	68	35	103
14	Los Ríos	1	6	3	9
15	Arica y Parinacota	1	8	3	11
<b>Total</b>		28	216	115	331

### 3.2 Técnica de Recolección de Datos

La recolección de datos, se desarrolló a través de una entrevista personal, principalmente con dispositivo electrónico. Todas las zonas contaban con una cantidad determinada previamente de cuestionarios en papel, para que ante la eventualidad de tener que acudir a zonas consideradas como peligrosas, existiera la posibilidad de aplicar el cuestionario en papel, y posteriormente traspasar la información al dispositivo electrónico. Para estos casos, se adoptó como protocolo que el encuestador alertara de la situación a su coordinador de grupo o zona, y éste es quien aprueba o rechaza la aplicación de la encuesta en papel.

La encuesta debía ser contestada de preferencia por el jefe de hogar o dueña de casa, siempre y cuando manejasen información de los viajes que hayan realizado todos los miembros del hogar (destinos, gastos, medios de transporte, actividades realizadas, etc.). Si existe otro integrante del hogar, mayor de 18 años, que maneje más información sobre el o los viajes del hogar, debía entrevistarse a esa persona.

Una vez aceptada la participación del hogar en la encuesta, se debe solicitar al informante que conteste la encuesta filtro. Si esta persona no estaba presente, el encuestador debía volver en otro día y horario hasta dar con el entrevistado. Se consideró un máximo de 5 visitas a la vivienda para dar por cerrado el caso.

### 3.3 Protocolo de Visitas y Contacto

Para la realización del trabajo de campo los encuestadores contaban con el siguiente material:

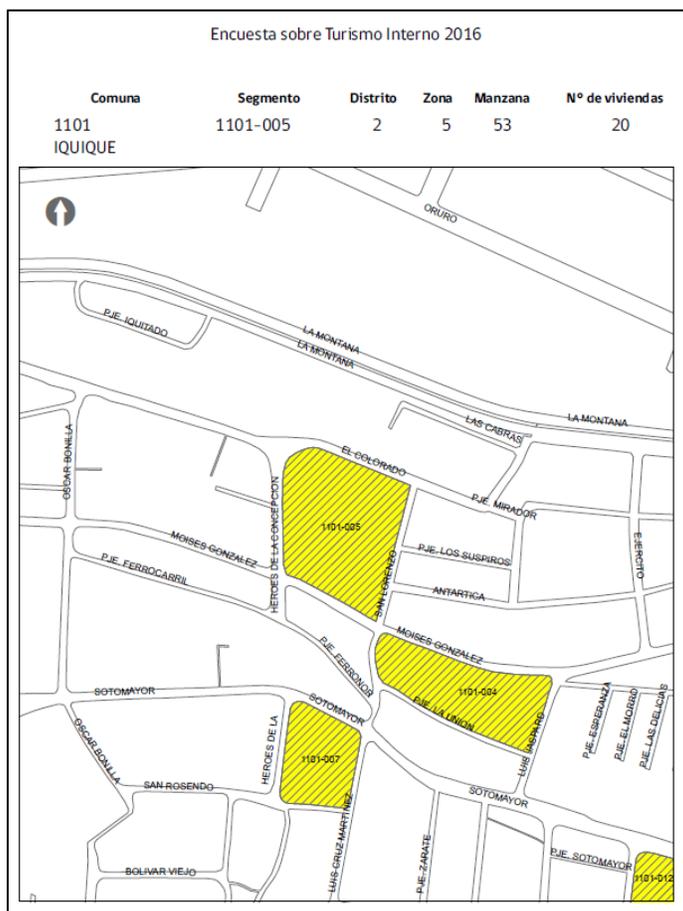
**Hoja de ruta:** La Hoja de Ruta es el documento que contiene la dirección de la vivienda seleccionada, el ID Encuesta asignado, el código de activación para poder aplicar la encuesta en el dispositivo Tablet y el listado de códigos de disposición final para dejar registro de los resultados de cada visita.

Ilustración 2. Hoja de Ruta Encuesta Turismo Interno 2016

HOJA DE RUTA ENCUESTA PILOTO TURISMO INTERNO										
COMUNA	MAIPU	FOLIO	191851	COD. ACT. FOLIO	851	SEGMENTO	19185	Manzana	25	
DIRECCIÓN										
NOMBRE										
EDAD										
TELÉFONO										
Estado: Resultado de visitas										
Entrevistados			No entrevistado, Elegibilidad desconocida				Razón de rechazo			
110 Entrevista Completa			311 No se envió a terreno				1. El momento es inoportuno			
120 Entrevista Parcial			317 Área peligrosa o de difícil acceso				2. No está interesado			
130 Concertó cita con el entrevistado			318 No fue posible localizar la dirección				3. Tiene dificultades para responder, por desconocimiento de la información			
No entrevistados, Elegibles			319 Cambio de domicilio conocido				4. Considera que responder es una pérdida de tiempo			
211 Se rechazó la entrevista → Indique razón de rechazo			320 Cambio de domicilio desconocido				5. No quiere entregar información personal ni familiar porque interfiere con su privacidad			
212 Se interrumpió la entrevista			390 Otra razón (elegibilidad desconocida)				6. No quiere entregar información personal ni familiar porque interfiere con su seguridad			
213 Entrevistado no disponible			No elegibles				7. Nunca responde encuestas			
223 Se impidió acceso a la vivienda			410 Fuera de muestra				8. Ha cooperado demasiado a menudo			
224 Vivienda ocupada sin moradores presentes			451 Empresa, oficina de gobierno u otra organización				9. No confía en las encuestas			
225 Informante no ubicable o no puede atender			452 Institución (Hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)				10. Ha tenido malas experiencias previas			
231 Muerte del informante			453 Dormitorio colectivo (Militar, de trabajo, internado)				11. No le gustan los temas			
232 Informante impedido físico/mental para contestar			454 Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada				12. La familia o pareja no aprueba cooperar en encuestas			
233 Problema de idioma			461 Vivienda particular desocupada				13. No está dispuesto a que le tomen una muestra de sangre			
236 Otra razón (elegible).			462 Vivienda de verano o de uso temporal				14. No quiere entregar su número celular			
463 Otra razón (no elegible)										
Visita Encuesta	Fecha	Hora	CDF	RR	Horario en que se encuentra el Seleccionado:					
1ª	___/___/2016	:			Día	Horario	Día	Horario		
2ª	___/___/2016	:			Lunes		Viernes			
3ª	___/___/2016	:			Martes		Sábado			
4ª	___/___/2016	:			Miércoles		Domingo			
5ª	___/___/2016	:			Jueves					
OBSERVACIONES										

**Croquis o mapa del segmento asignado:** Instrumento que sirve de guía para ubicar las direcciones de las viviendas seleccionadas del estudio.

### Ilustración 3: Mapa del Segmento



**Credencial:** Documento de identificación del encuestador(a) del CEEL

**Carta de presentación:** Documento que describe brevemente el estudio y que debe ser entregado al entrevistado al inicio de la encuesta. En este documento se explican los objetivos del estudio, se garantiza la confidencialidad de la información proporcionada por el entrevistado y se informan los incentivos (premios) dispuestos para quienes respondan las dos rondas del estudio.

## Ilustración 4. Carta de Presentación Estudio Turismo Interno



Subsecretaría  
de Turismo  
Ministerio de Chile

**Centro UC**  
Encuestas y Estudios  
Longitudinales

Santiago, mayo de 2016

**Estimado(a) Sr(a).**

El Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales del Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, se encuentra ejecutando el levantamiento de datos del **Estudio de Turismo Interno**, encargado por la Subsecretaría de Turismo.

Este estudio tiene como objetivo estimar a nivel nacional y regional la población residente en Chile que realiza viajes turísticos, así como también el gasto turístico interno total durante el año 2016; y efectuar una caracterización de los viajes y los visitantes, profundizando en su demanda de bienes y servicios turísticos. Para esto, los hogares seleccionados serán encuestados en dos oportunidades, la primera para consultarlos por los viajes realizados entre los meses de diciembre de 2015 y marzo de 2016, y la segunda para recoger información del período abril-diciembre de 2016. Cabe destacar que tanto la selección de la vivienda como de la persona que contesta la encuesta se realiza al azar. Además de la suya, más de 12.000 viviendas fueron seleccionadas en todo el país para participar en esta investigación.

El encuestador que se ha presentado en su hogar, se encuentra debidamente acreditado y ha sido capacitado especialmente para responder sus consultas y acoger sus sugerencias. Usted podrá verificar su identidad en [www.encuestas.uc.cl](http://www.encuestas.uc.cl). Adicionalmente, el Centro UC adhiere al Secreto Estadístico por lo que todo lo que usted nos diga durante la entrevista se mantendrá con la reserva correspondiente. Por lo anterior, sus respuestas serán completamente anónimas, confidenciales y sólo se utilizarán para obtener información agregada a nivel nacional y regional.

Aquellos hogares que respondan ambos levantamientos entrarán a un sorteo de 3 premios que serán entregados en el marco del Estudio de Turismo Interno contratado por la Subsecretaría de Turismo al Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales UC, y que consiste en la entrega de gift cards de \$2.000.000, \$1.500.000 y \$1.000.000 que podrán ser canjeadas por las familias ganadoras en una agencia de viajes.

Mayor información respecto a la encuesta o sobre nuestro personal en terreno, puede solicitarla directamente al Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales UC del Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica, al teléfono (+56) (2) 2354 7258 o al (+56) (2) 2354 1792.

Atentamente,



**David Bravo**  
Director  
Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales  
Pontificia Universidad Católica de Chile



**Cuestionario en Tablet.** El cuestionario fue realizado en un 100% en dispositivos electrónicos (Tablet). Sólo ante problemas con éste, y autorización del coordinador, se aplicó el cuestionario en su versión papel.

## Ilustración 5. Cuestionario en Tablet e Impreso Encuesta Turismo Interno

**Centro UC**  
Encuestas y Estudios  
Longitudinales

**ESTUDIO DE TURISMO INTERNO 2016**  
SUBSECRETARÍA NACIONAL DE TURISMO

FOLIO:

Nombre Encuestado  Apellido Paterno Encuestado  Apellido Materno Encuestado

Nombre Calle  Número  Distrito  Piso

Villa/Provincia  Localidad

Teléfono 1  Teléfono 2

Correo Electrónico

Nombre Encuestador  Fecha  /  /  Hora Inicio  Hora Fin

**GARANTÍA DE CONFIDENCIALIDAD:**

La Subsecretaría de Turismo se adhiere a lo establecido en la Ley Orgánica N° 17.374 del Instituto Nacional de Estadística que, en los artículos que señala, determina lo siguiente: Artículo 29: "El Instituto Nacional de Estadística, los Organismos Fискаles, Semifiscales y Empresas del Estado, y cada uno de sus respectivos funcionarios, no podrán divulgar los hechos que se refieren a las personas o entidades determinadas, de que se haya tomado conocimiento en el desempeño de sus actividades. El estricto mantenimiento de estas reservas constituye el "SECRETO ESTADÍSTICO" su violación por cualquier persona sujeta a esta obligación, hará incurrir en el delito previsto por el artículo 247° del Código Penal.

Buenos días/Tardes, mi nombre es [NOMBRE ENCUESTADOR], soy encuestador(a) del Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Aquí está mi credencial. Estoy trabajando en la aplicación de un cuestionario para un estudio de turismo interno que se encuentra realizado por la Subsecretaría de Turismo y SPINATUR. Quisiera preguntarle sobre sus vacaciones y las de su familia. Este entrevista sólo nos tomará 20 minutos aproximadamente.

Trato Usuario



**Trato Usuario**

**Tarjetero.** Instrumento que contiene información complementaria al cuestionario y que debe ser utilizado junto con el entrevistado durante la encuesta.

Ilustración 6. Tarjetero Encuesta Turismo Interno

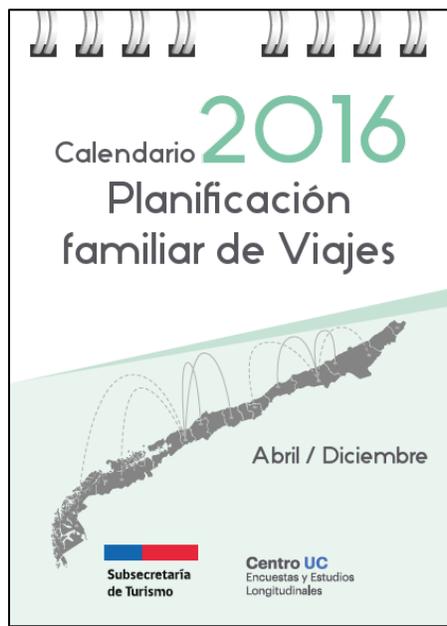


**Calendario para encuesta:** Instrumento de apoyo para la aplicación del cuestionario donde el entrevistado debía registrar todos los viajes realizados entre el 15 de diciembre de 2015 y 31 de marzo de 2016.

Ilustración 7. Cuestionario de apoyo a la aplicación de la encuesta

**Calendario de planificación familiar de viajes:** Calendario de escritorio que será entregado al entrevistado al finalizar la encuesta, y cuyo objetivo es que registre en él los viajes que su hogar realice entre el 1 de abril y el 15 de diciembre de 2016.

Ilustración 8. Calendario de planificación familiar de viajes



### 3.4 Principales Resultados del Trabajo en Terreno

En total se lograron 12.294 encuestas, lo cual significa un logro de 98% sobre el total de la muestra objetivo. La siguiente Tabla detalla la distribución de casos logrados por región:

Tabla 2. Encuestas realizadas por región

Región	Contactos muestra panel de hogares	Hogares viajeros Temporada Alta	Hogares no viajeros Temporada Alta	Muestra Objetivo	% Logro
<b>Tarapacá</b>	672	523	149	715	94%
<b>Antofagasta</b>	854	497	357	865	99%
<b>Atacama</b>	580	387	193	715	81%
<b>Coquimbo</b>	765	574	191	715	107%
<b>Valparaíso</b>	839	652	187	870	96%
<b>Lib. Gral. B. O'Higgins</b>	683	517	166	710	96%
<b>Maule</b>	618	478	140	715	86%
<b>Bío Bío</b>	854	718	136	855	100%
<b>Araucanía</b>	713	504	209	715	100%
<b>Los Lagos</b>	652	444	208	720	91%
<b>Aysen</b>	715	510	205	715	100%
<b>Magallanes</b>	714	429	285	715	100%
<b>Metropolitana</b>	2235	1558	677	2145	104%
<b>Los Ríos</b>	705	531	174	715	99%
<b>Arica y Parinacota</b>	695	398	297	715	97%
<b>Total general</b>	<b>12294</b>	<b>8720</b>	<b>3574</b>	<b>12600</b>	<b>98%</b>

El diseño muestral solicitado por la Subsecretaría de Turismo considera la estratificación según dos variables de interés, una de tipo geográfico que clasifica a la población en dos grupos: Población Urbana "Ciudad Capital" y Población Urbana "Resto", y por otra parte, se considera una variable de tipo socioeconómica que (NSE) que clasifica a la población en tres categorías: Bajo, Medio y Alto. La muestra objetivo y el nivel de logro para cada estrato se presentan a continuación:

Tabla 3. Encuestas logradas según nivel socioeconómico y región: Ciudad Capital

Región	Ciudad Capital/NSE Alto			Ciudad Capital/NSE Medio			Ciudad Capital/NSE Bajo		
	Objetivo	Logrado	%	Objetivo	Logrado	%	Objetivo	Logrado	%
1				390	407	104%			
2				580	577	99%			
3				460	412	90%			
4				505	541	107%			
5				480	472	98%			
6				270	285	106%			
7				250	223	89%			
8				235	222	94%	50	58	116%
9				320	328	103%	45	51	113%
10				275	278	101%			
11				445	443	100%			
12				595	593	100%			
13	488	478	98%	1317	1371	104%	170	196	115%
14				415	420	101%			
15				710	695	98%			
<b>Total</b>	488	478	98%	7247	7267	100%	265	305	115%

Tabla 4. Encuestas logradas según nivel socioeconómico y región: Resto Ciudades

Región	Resto Ciudades/NSE Alto			Resto Ciudades/NSE Medio			Resto Ciudades/NSE Bajo		
	Objetivo	Logrado	%	Objetivo	Logrado	%	Objetivo	Logrado	%
1				280	265	95%	45	0	0%
2				285	277	97%			
3				255	168	66%			
4				140	157	112%	70	67	96%
5				285	266	93%	105	101	96%
6				335	304	91%	105	94	90%
7				300	260	87%	165	135	82%
8				120	116	97%	450	458	102%
9				155	136	88%	195	198	102%
10				280	242	86%	165	132	80%
11				270	272	101%			
12	25	25	100%	95	96	101%			
13				85	93	109%	85	97	114%
14				35	35	100%	265	250	94%
15							5	0	0%
<b>Total</b>	25	25	100%	2920	2687	92%	1655	1532	93%

Con estos resultados, el error muestral para estimaciones a nivel nacional se acota a 0.9%, mientras que a nivel regional se distribuye entre 1.83% y 2.86%

Tabla 5. Error muestral por región

Región	% hogares viajeros temporada alta	Std. Err.	[95% Conf. Interval]	
<b>Tarapacá</b>	80.64%	2.25%	76.19%	85.09%
<b>Antofagasta</b>	54.81%	2.60%	49.68%	59.94%
<b>Atacama</b>	65.58%	2.86%	59.93%	71.24%
<b>Coquimbo</b>	74.31%	2.80%	68.78%	79.85%
<b>Valparaíso</b>	78.95%	2.05%	74.91%	83.00%
<b>Lib. Gral. B. O'Higgins</b>	76.99%	2.07%	72.90%	81.08%
<b>Maule</b>	80.92%	2.04%	76.88%	84.95%
<b>Bio Bio</b>	84.61%	1.88%	80.89%	88.33%
<b>Araucanía</b>	72.98%	1.93%	69.17%	76.79%
<b>Los Lagos</b>	67.87%	2.61%	62.72%	73.03%
<b>Aysen</b>	73.33%	2.20%	68.99%	77.68%
<b>Magallanes</b>	56.03%	2.04%	51.98%	60.07%
<b>Metropolitana</b>	69.17%	1.83%	65.58%	72.77%
<b>Los Ríos</b>	76.99%	2.16%	72.71%	81.27%
<b>Arica y Parinacota</b>	57.03%	2.24%	52.60%	61.46%
<b>Total general</b>	<b>72.71%</b>	<b>0.92%</b>	<b>70.90%</b>	<b>74.52%</b>

### 3.5 Tasas de Respuesta, Rechazo, Contacto y Cooperación

La tasa de respuesta, rechazo, contacto y cooperación se calculan en base a los códigos de disposición final registrados por los encuestadores tanto en su Tablet como en la Hoja de Ruta.

Dichos códigos se basan en la clasificación establecida por la American Association for Public Opinion Research y establece cuatro grandes grupos: 1) Entrevistados, 2) Elegibles que no son entrevistados (No Encuestado), 3) Casos de elegibilidad desconocida, no entrevistados y, 4) Casos que no son elegibles.

Los entrevistados, a su vez, se dividen en dos grupos: a) completos y b) parciales. Con respecto al grado de completitud de una encuesta, la AAPOR propone varias definiciones dependiendo del tipo de encuesta, el tipo de preguntas, etc., la cual debe ser explicitada para la correcta codificación del instrumento aplicado. Se sugiere utilizar la siguiente definición para diferenciar encuestas parciales de aquellas completas: Menos del 50% de las preguntas esenciales sin responder (que no sean negaciones o no respuestas) cuenta como no respuesta. Entre el 50%-80% respondido equivale a respuesta parcial. Más del 80% respondido se considera como respuesta.

En relación a los elegibles no entrevistados, éstos se obtienen a partir de tres tipos de no respuesta: a) aquellos que rechazaron la encuesta o aquellos en donde la encuesta fue interrumpida, b) no contactos y, c) otros. El primer tipo corresponde a los casos en donde existió algún tipo de contacto

con la unidad (en este caso el hogar), pero declinó de realizar la entrevista o la aplicación del instrumento, o cuando se logró iniciar pero es interrumpida repentinamente. El segundo tipo corresponde a situaciones en donde i) se impide el acceso al hogar, ii) el informante no se encuentra o no está disponible para responder la encuesta. Por último, los otros casos representan instancias en donde a pesar de no haber rechazado la encuesta, la entrevista no puede llevarse a cabo debido a que el informante se encuentra impedido física o mentalmente para llevar a cabo la entrevista o existe problemas de lenguaje; muerte del informante u otras razones de diversa índole.

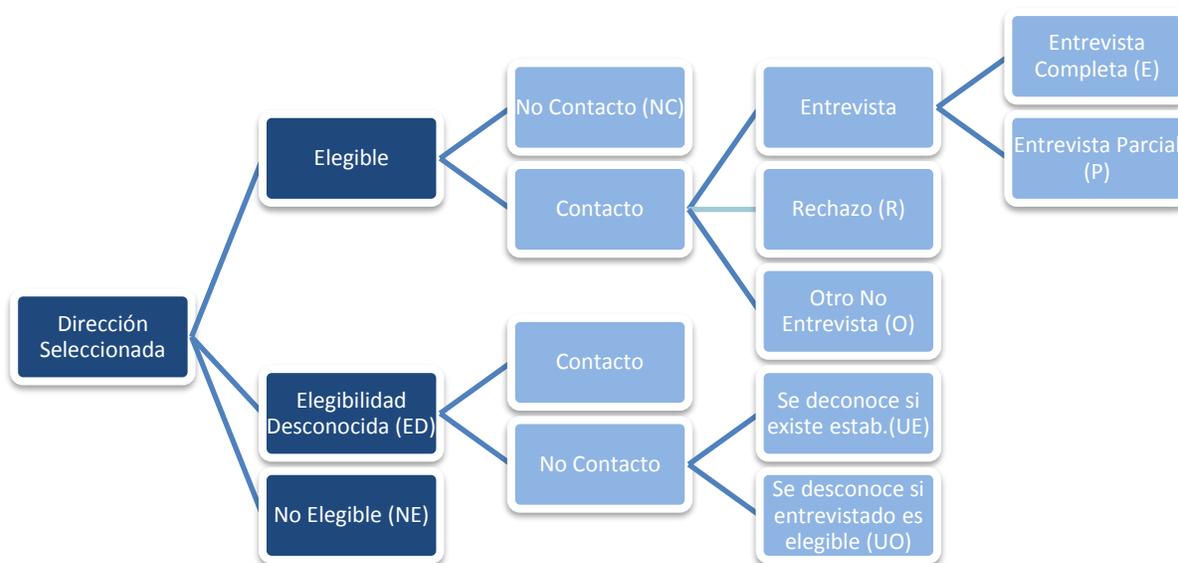
Los casos de elegibilidad desconocida y no entrevistados incluyen situaciones en donde se desconoce si la unidad (por ejemplo hogar) elegida existe o no y, aquellos casos en donde si bien existe, se desconoce si hay presente un informante elegible en la unidad.

Los no elegibles corresponden a: a) unidades fuera de muestra, b) estructuras que no son hogares, c) hogares que no poseen los niveles a evaluar, y d) situaciones en que los cupos ya han sido llenados.

La AAPOR propone una serie de índices para clasificar los resultados del trabajo de campo, los cuales se describen a continuación:

- E** = Entrevista Completa
- P** = Entrevista Parcial
- R** = Entrevistado Rechazó la Entrevista o Quiebre en la Entrevista
- NC** = Unidades No Contactadas
- O** = Otro motivo de No Entrevista
- UE** = Se desconoce si existe hogar elegible
- UO** = Se desconoce si entrevistado es elegible/otra razón de elegibilidad desconocida
- e** = proporción estimada que calificaría de las unidades que no se sabe si califican

Ilustración 9. Clasificación de Disposición Final de Casos según AAPOR (2011)



De acuerdo al diseño del estudio, a los entrevistados que no presentaban viajes en el periodo de referencia se les aplicaba una encuesta filtro con preguntas de caracterización del hogar, y a quienes declaraban viajes se les aplicaba el cuestionario completo. Ambos casos son considerados entrevistas completas, pero para diferenciarlas se clasificó a las encuestas filtro con CDF=111 y a las cuestionarios largos como CDF=110.

Tabla 6. Códigos de Disposición Final

Estado	Código Terreno	
<b>ENTREVISTADOS</b>		
Entrevista Completa	110-111	E
Por Entrevista Parcial Pendiente (se puede retomar)	120	P
Por Entrevista Parcial Terminada (no se puede retomar)	121	R
<b>NO ENTREVISTADOS, ELEGIBLES</b>		
Se rechazó la entrevista	211	R
Se impidió acceso a la vivienda	223	NC
Vivienda ocupada sin moradores presentes	224	NC
Encuestado seleccionado no se encuentra en la vivienda o no está disponible para contestar la entrevista.	225	NC
Entrevista impedida por muerte, enfermedad u otras circunstancias inusuales relacionadas con el hogar y con el encuestado seleccionado.	231	O
Entrevista impedida por condición mental o emocional	232	O
Problema/Dificultades con el idioma (no lee y/o escribe en español)	233	O
Otra razón (elegible). Especifique	236	O
Dificultades para leer y escribir	241	O
Entrevista impedida por dificultades de aprendizaje	242	O
Entrevista impedida debido a retraso mental	243	O
Entrevista impedida por discapacidad auditiva	244	O
Entrevista impedida por ceguera o discapacidad visual	245	O
Entrevista impedida debido a discapacidad del habla o del lenguaje	246	O
Entrevista impedida debido a discapacidad física (parálisis, falta de control muscular, etc.)	247	O
Entrevista impedida debido a otra discapacidad (Alzheimer o cualquier otra condición no incluida en 242 y 247)	248	O
<b>NO ENTREVISTADOS, ELEGIBILIDAD DESCONOCIDA</b>		
Área peligrosa o de difícil acceso	317	UH
No fue posible ubicar la dirección	318	UH
Otra razón (elegibilidad desconocida)	390	UO
<b>NO ELEGIBLES</b>		
Fuera de muestra (no existen personas en el hogar entre 15 y 65 )	410	
Empresa, oficina, gobierno u otra organización	451	
Institución (hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)	452	
Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado)	453	
Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada	454	
Vivienda particular desocupada (abandonada)	461	
Vivienda de veraneo o de uso temporal	462	
Otra razón, no elegible	463	

**La Tasa de Respuesta (TRR)** es un indicador del trabajo de campo que permite generar estrategias de mejoras en el protocolo de contacto. Tal como se mencionó, se calculó a partir de los códigos de disposición final registrados en las visitas de los encuestadores.

Para este informe, utilizaremos la Tasa de Respuesta 1 (TRR1), o tasa mínima de respuesta. Esta se obtiene a partir de la división de las personas entrevistadas por la suma de: las personas entrevistadas, los entrevistados incompletos, los no entrevistados (rechazaron la entrevista o hubo un quiebre en la entrevista), los entrevistados a los cuales no se pudo contactar (elegibilidad desconocida) y los otros casos de no contacto. La fórmula de cálculo es la siguiente:

$$TRR_1 = \frac{E}{(E + P + R + NC + O + UH + UO)}$$

**La Tasa de Cooperación (TCC)** corresponde a la proporción de todos los entrevistados sobre las unidades elegibles que se contactaron.

Para este informe, utilizaremos la Tasa de Cooperación 1 (TCC1), o tasa mínima de cooperación, que se obtiene a partir de la división de las personas efectivamente entrevistadas por la suma de las personas entrevistadas, los entrevistados incompletos, los entrevistados que rechazaron la entrevista y las otras razones de No Encuesta. La fórmula de cálculo es la siguiente.

$$TCC_1 = \frac{E}{(E + P + R + O)}$$

**La Tasa de Rechazo (TR)** corresponde a la proporción de todos aquellos casos en donde el entrevistado rechazó realizar la encuesta o ésta fue interrumpida, sin ser retomada posteriormente, sobre todos los potenciales casos de elegibilidad.

Para este informe, utilizaremos la Tasa de Rechazo 1 (TR1), se obtiene dividiendo el número de casos de rechazo por la suma de los entrevistados completos, entrevistados incompletos, más las personas que rechazaron la entrevista, los entrevistados para los cuales no hubo contacto, los otros motivos de no entrevista, más todos los casos de elegibilidad desconocida. Su fórmula es:

$$TR_1 = \frac{R}{(E + P + R + NC + O + UH + UO)}$$

**La Tasa de Contacto (TC)** corresponde a la proporción de todos los casos en que algún miembro responsable de la unidad de vivienda toma contacto con la encuesta.

Para este informe, utilizaremos la Tasa de Contacto 1 (TC1), que se calcula a partir de la suma de las personas que fueron entrevistadas (completas y parciales), más las personas que rechazaron la entrevista y las otras razones de no contacto, dividido por el denominador antes visto. Su fórmula es la siguiente:

$$TC_1 = \frac{(E + P + R + O)}{(E + P + R + NC + O + UH + UO)}$$

A continuación, se presenta el número de casos según código de disposición y región.

Tabla 7. Distribución Muestra Turismo Interno según Código de Disposición Final

Código	Estado	Región															Total	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV		
110	E	Entrevista Completa	523	497	387	574	652	517	478	718	504	444	510	429	1558	531	398	8742
111	E	Entrevista Filtro	149	357	193	191	187	166	140	136	209	208	205	285	677	174	297	3588
120	P	Por Entrevista Parcial Pendiente (se puede retomar)		4	2	8	1		16	1		4		2	19	2	3	62
211	R	Se rechazó la entrevista	185	173	75	40	109	62	83	79	124	57	117	72	325	79	237	1817
212	R	Se interrumpió la entrevista (no se puede retomar)	1	2	1				1	2				5		2		14
223	NC	Se impidió acceso a la vivienda		55	9		6		1	6	8		1	5	261	19	2	373
224	NC	Vivienda ocupada sin moradores presentes	120	176	128	117	228	95	137	260	54	60	175	158	659	146	162	2639
225	NC	Encuestado seleccionado no se encuentra en la vivienda o no está disponible para contestar la entrevista.	9	4	23	3	31	14	15	33	7	4	25	23	90	7	21	309
231	O	Entrevista impedida por muerte, enfermedad u otras circunstancias inusuales relacionadas con el hogar y con el encuestado seleccionado.			1		1	1	2			1	1				1	8
232	O	Entrevista impedida por condición mental o emocional					4		4	2	5	1	5	6	12	5	13	57
233	O	Problema/Dificultades con el idioma (no lee y/o escribe en español)	1						1						1		1	4
236	O	Otra razón (elegible). Especifique	6	16	17		11	2	3	1	18	14	25	30	30		21	194
318	UH	No fue posible ubicar la dirección		2	2	4	4	9	2	2	1	9	16	7	18	10	2	88
319	UH	Cambio de domicilio desconocido										1	1					1
320	UH	Cambio de domicilio conocido			6						1	5	2		2	1		17
390	UO	Otra razón (elegibilidad desconocida)	6		5	2	3	1	1	9	3			13	1	2		46
410		Fuera de muestra (no existen personas en el hogar entre 15 y 65 )	7	12	5		6	2	34	8	14	4	2	1	29	1	12	137
451		Empresa, oficina, gobierno u otra organización	4	11	4	5	4	10	6	8	8	2	3	11	21	6		103
452		Institución (hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)	2	1		1	1	1	1	4	3			1	4	3	4	26
453		Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado)		1	5	1	4	2	1	1	2		7			4	1	29
454		Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada	16	5	8	3	5	6	1	5	1	1	4	3	22	8	4	92
461		Vivienda particular desocupada (abandonada)	19	33	62	18	38	36	28	35	41	13	32	36	43	23	48	505
462		Vivienda de veraneo o de uso temporal			1	8	24	64	1	1	8		2	9		3		121
463		Otra razón, no elegible	4	54	2		9	5	10	7	7	5	2	3	6	16	31	161
510		En Terreno	36	54	97	118	91	2	95	23	12	222	9	138	52	118	342	1409

El cuadro a continuación contiene las tasas de respuesta, tasa de rechazo, tasa de cooperación y tasa de contacto finales por región y total país.

Tabla 8. Indicadores del trabajo de campo

Región	Tasa de respuesta	Tasa de cooperación	Tasa de rechazo	Tasa de contacto
1	67.2%	77.7%	18.6%	86.5%
2	66.4%	81.4%	13.6%	81.6%
3	68.3%	85.9%	9.0%	79.6%
4	81.5%	94.1%	4.3%	86.6%
5	67.8%	87.0%	8.8%	78.0%
6	78.8%	91.4%	7.2%	86.3%
7	69.9%	85.1%	9.5%	82.4%
8	68.4%	90.9%	6.5%	75.2%
9	76.3%	82.9%	13.3%	92.1%
10	80.8%	89.6%	7.1%	90.3%
11	66.0%	82.9%	10.8%	79.7%
12	70.2%	86.7%	7.1%	81.0%
13	60.9%	85.1%	9.0%	71.6%
14	72.3%	89.1%	8.1%	81.1%
15	59.8%	71.5%	20.6%	83.7%
<b>Total</b>	<b>68.7%</b>	<b>85.2%</b>	<b>10.2%</b>	<b>80.7%</b>

## 3.6 Supervisión del trabajo de campo

En la encuesta de Turismo Interno 2015, existieron dos mecanismos de supervisión: la revisión de cuestionarios (supervisión directa) y la re-entrevista tradicional (supervisión indirecta).

### 3.6.1 Proceso de Supervisión directa

El proceso de supervisión directa consistió en la revisión de una selección de preguntas estratégicas y/o complejas del 100% de los cuestionarios aplicados por cada encuestador. Esta revisión la realizó directamente el Jefe de Grupo a través de la inspección visual del cuestionario. En atención al tipo y cantidad de errores (o sospecha de errores) encontrados, el Jefe de Grupo debía decidir si se aceptaba o rechazaba la encuesta revisada:

- Si existían errores “mayores” (por ejemplo, inconsistencias en la cantidad de viajes, inconsistencias con el código de disposición final, entre otros) , el Jefe de Grupo RECHAZABA la encuesta y asignaba a un Encuestador distinto al original para aplicar el cuestionario completo de nuevo;
- Si existían errores “menores” (por ejemplo, falta de especificación en los destinos) , el Jefe de Grupo RECHAZABA la encuesta y notificaba al mismo Encuestador responsable de esa encuesta original acerca de los errores (o sospecha de errores) encontrados para que él mismo procediera a corregir/confirmar/completar los datos bajo escrutinio;
- Si no existían errores, el Jefe de Grupo ACEPTABA la encuesta y procedía a actualizar el cuadro de avance en el servidor del CEEL.

Las encuestas que eran aplicadas de nuevo en forma completa debían pasar otra vez por las etapas del proceso de supervisión directa. Las encuestas en las que sólo se verificaron/confirmaron errores menores, vuelven directamente al Jefe de Grupo para su visto bueno.

### 3.6.2 Proceso de Supervisión indirecta

La Re-entrevista consistía en volver al hogar entrevistado (o llamar al hogar) para: (1) preguntar acerca de hechos relacionados con la aplicación de la entrevista original, (2) volver a aplicar preguntas seleccionadas del cuestionario de Turismo Interno 2016 y, para un número reducido de preguntas, (3) contrastar y resolver cualquier discrepancia que se identifique entre lo reportado por los entrevistados en la entrevista original y la re-entrevista.

Se utilizaron dos métodos distintos de selección de encuestas para supervisión:

- Un método de selección una muestra aleatoria de las encuestas ACEPTADAS de cada encuestador para supervisión (realizado por un muestrista del equipo CEEL)
- Un método discrecional de las encuestas ACEPTADAS de cada encuestador para supervisión (realizado por el Jefe de Grupo)

Las selecciones aleatorias permitieron cumplir con el objetivo de supervisar las entrevistas realizadas por cada encuestador; y las selecciones discrecionales permitieron indagar los casos que se consideren sospechosos de falsificación o errores de encuestaje, utilizando los distintos métodos de evaluación disponibles.

El proceso de aplicación de las re-entrevistas estuvo a cargo de un equipo de Supervisores, quienes trabajaron en forma totalmente independiente del equipo de Encuestadores que estuvo a cargo de la aplicación de las entrevistas originales.

Dos terceras partes de las supervisiones se realizaron de manera presencial y una tercera parte de manera telefónica. Se utilizó un cuestionario denominado Cuestionario de Supervisión Turismo Interno 2016 programado en Tablet.

El cuestionario de supervisión se dividió en 2 módulos:

- Módulo 01. Confirmación de la entrevista: Esta sección tenía como objetivo chequear que el encuestador hubiera realizado correctamente la encuesta. Se revisó con el entrevistado(a) aspectos relacionados con la aplicación del cuestionario original, como el día y hora de la entrevista e información del encuestador.
- Módulo 02. Repetición de preguntas entrevista original. Esta sección tenía como objetivo volver a aplicar preguntas seleccionadas del cuestionario de Turismo Interno 2016 para un número reducido de preguntas.

Al igual que en la supervisión directa el Jefe de Supervisores debía decidir si acepta o rechaza la encuesta original bajo supervisión:

1. Si existían errores “mayores” (como los mencionados en la sección anterior) detectados en el proceso de supervisión, el Jefe de Supervisiones RECHAZABA la encuesta original y avisaba al Jefe de Grupo de modo de que este pudiera asignar a un Encuestador distinto al original para aplicar el cuestionario completo de nuevo
2. Si existían errores “menores” (como los mencionados en la sección anterior) detectados en el proceso de supervisión, el Jefe de Supervisores RECHAZABA la encuesta original y notificaba al Jefe de Grupo respectivo para que éste asignara al mismo Encuestador responsable de esa encuesta original acerca de los errores (o sospecha de errores) encontrados, de modo que él mismo procediera a corregir/confirmar/completar los datos bajo escrutinio;
3. Si no hay errores detectados en el proceso de supervisión, el Jefe de Supervisión ACEPTABA la encuesta original y procedía a actualizar el cuadro de avance en el servidor del CEEL.

Las encuestas que son aplicadas de nuevo en forma completa, debía pasar nuevamente por los pasos del proceso de supervisión directa. Las encuestas en las que sólo se verificaban/confirmaban errores menores volvían directamente al Jefe de Grupo para su visto bueno.

Las preguntas claves de la encuesta de supervisión fueron las siguientes:

- 1.5. En las últimas semanas, ¿vino un encuestador a hacerle una encuesta sobre los viajes de su hogar en los últimos meses?
- 1.6. ¿Recuerda Usted haber respondido esta encuesta o que alguien en su familia la haya respondido por Usted?
- 2.4. Entre el 15 de diciembre 2015 y el 31 de marzo 2016, Usted o algún miembro de su hogar, ¿ha realizado algún viaje dentro del país pasando al menos una noche fuera de su hogar o entorno habitual?
- 2.5. Entre el 15 de diciembre del 2015 y el 31 de marzo del 2016, ¿Usted o algún miembro de su hogar realizaron un viaje de larga duración (4 o más noches) dentro del país?
- 2.9. Entre el 15 de diciembre del 2015 y el 31 de marzo del 2016, ¿Usted o algún miembro de su hogar realizaron un viaje de corta duración (entre 1 y 3 noches) dentro del país?

- 2.12. ¿Alguno de los integrantes del hogar realizó viajes sin pernoctar (excursiones) entre el 15 de diciembre 2015 y el 31 de marzo 2016?

### 3.6.2.1 Resultados de supervisión indirecta

A continuación, se presentan la cantidad de supervisiones logradas por región, considerando la meta del 15% del total de encuestas realizadas. En la siguiente Tabla se puede ver que en 10 regiones se superó el 100%, y en sólo una se realizó menos del 80% de la meta.

Tabla 9. Número de supervisiones realizadas por región

Región	Total general	Meta Supervisión	Logro Supervisión	% logro
<b>Tarapacá</b>	672	101	102	101%
<b>Antofagasta</b>	854	128	126	98%
<b>Atacama</b>	580	87	70	80%
<b>Coquimbo</b>	765	115	120	105%
<b>Valparaíso</b>	839	126	170	135%
<b>Lib. Gral. B. O'Higgins</b>	683	102	112	109%
<b>Maule</b>	618	93	95	102%
<b>Bío Bío</b>	854	128	104	81%
<b>Araucanía</b>	713	107	124	116%
<b>Los Lagos</b>	652	98	101	103%
<b>Aysén</b>	715	107	111	103%
<b>Magallanes</b>	714	107	28	26%
<b>Metropolitana</b>	2235	335	287	86%
<b>Los Ríos</b>	705	106	108	102%
<b>Arica y Parinacota</b>	695	104	125	120%
<b>Total general</b>	<b>12294</b>	<b>1844</b>	<b>1783</b>	<b>97%</b>

Fuente: realización propia en base de datos Turismo Interno 2016

Respecto a los rechazos por supervisión, estos se dieron en muy baja medida; se rechazaron 32 encuestas, lo que corresponde a un 0,3% del total de encuestas realizadas a nivel nacional.

## 4 Procesamiento de datos

### 4.1 Validación y codificación

Al ser aplicada mediante dispositivos Tablet, la digitalización de la información se realiza al momento de la entrevista, tras lo cual se generan las bases de datos de manera automática. Si bien la validación de la base de datos también se realiza al momento de la entrevista mediante los saltos programados en el cuestionario, el equipo central del CEEL implementó un segundo proceso de validación mediante la revisión de los datos pregunta por pregunta en Stata. Con este trabajo se ratificó la coherencia interna de los datos, es decir, que los universos de todas las preguntas fueran los que correspondieran, además de etiquetar cada variable y validar las respuestas de tipo “no sabe” y “no contesta”.

En paralelo a la etapa de validación, se trabajó en la codificación de los destinos turísticos, esto quiere decir, que se unificaron los nombres de los destinos de viaje declarados por los entrevistados para los viajes de larga y de corta duración. Adicionalmente se codificó la comuna de cada destino de acuerdo a los códigos utilizados por Instituto Nacional de Estadísticas. Con este proceso se busca cuantificar de manera correcta la cantidad de visitas de cada destino y realizar una mejor caracterización de sus visitantes.

Finalmente, como resultado del proceso de validación y codificación se tienen 3 bases de datos:

- Base de datos de respuesta individual
- Base de datos de hogar
- Base de datos de viajes

### 4.2 Factores de expansión

Una vez terminado el trabajo de campo y el procesamiento de los datos se calcularon los ponderadores de la muestra con el objetivo de permitir la inferencia de estos resultados a su correspondiente universo o población objetivo. Este proceso se realizó en etapas de la siguiente forma:

- a) Cálculo del factor de expansión de la muestra (FE) de acuerdo al diseño muestral utilizado.

Este ponderador corresponde al peso relativo que tiene cada observación o encuesta realizada de acuerdo al diseño muestral utilizado. Se define como el valor inverso de la probabilidad de selección de cada unidad que tuvo al momento de ser seleccionada:

$$FExp_{hij} = \frac{1}{f_{hij}^T}$$

Donde:

$f_{hij}^r$  = Probabilidad de selección de cada unidad

b) Cálculo de factor de corrección por no respuesta (FC)

Este ponderador corresponde a la corrección de las pérdidas por no respuesta y se define, a nivel de cada Unidad Secundaria de Muestreo (manzana), como el cociente entre el total de unidades seleccionadas y el total de unidades entrevistadas.

$$FC_{hij} = \frac{m_{hij}}{m''_{hij}}$$

Donde:

Donde:

$m_{hij}$  = Total de viviendas seleccionadas en la manzana j de la comuna i del estrato h.

$m''_{hij}$  = Total de viviendas entrevistadas en la manzana j de la comuna i del estrato h.

c) Cálculo de factor de ajuste poblacional o post-estratificación (FAP)

Este ponderador corresponde a la corrección del total y la estructura de la población estimada por la encuesta y ajustada al total y la estructura de la población oficial de Chile, expresada en las Proyecciones de Población del Instituto Nacional de estadísticas vigentes a la fecha de la encuesta (Junio de 2016). Este factor de ajuste se define, como el cociente entre la población oficial proyectada a la fecha de la encuesta y la población estimada por la misma encuesta.

$$FAP_s = \frac{P_s}{\hat{P}_s}$$

Donde:

Donde:

$P_s$  = Población oficial proyectada a Junio de 2016 para la subpoblación s.

$\hat{P}_s$  = Población estimada por la encuesta para la subpoblación s.

Para este cálculo se definieron las siguientes subpoblaciones en función de las tres variables del diseño: Región (15 Regiones), Nivel socioeconómico (Alto, Medio y Bajo) y Tipo de ciudad (Capital y No capital), y este cociente se calculó para cada celda definida en función de las combinaciones de categorías de las tres variables anteriores.

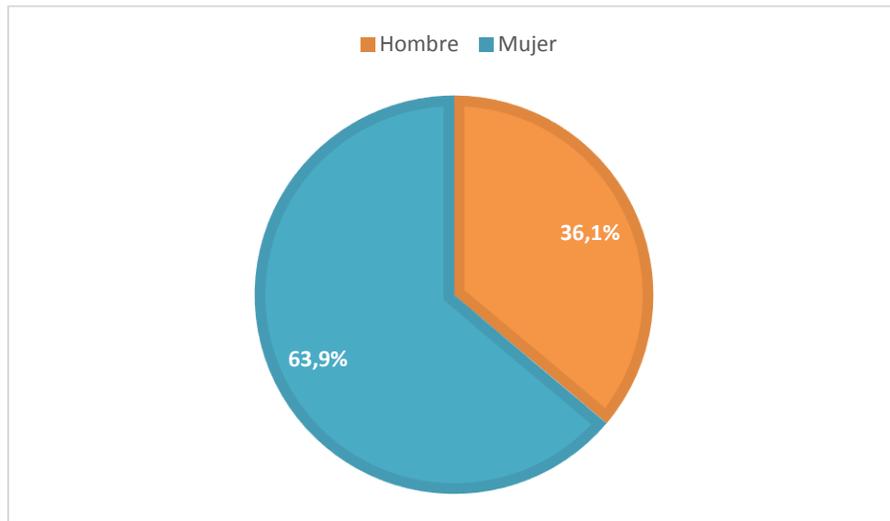
Cabe señalar, que a la base de datos se le incorporaron dos ponderadores, uno para expandir las personas al universo de personas mayores de 18 años, y un segundo ponderador, para expandir viviendas (hogares) a su correspondiente total de viviendas particulares urbanas del área de cobertura. El primero, es útil para estimaciones a nivel de personas, por ejemplo, edad del turista, y el segundo, es útil para estimar por ejemplo, gastos realizados a nivel de grupo familiar.

## 5 Análisis de Resultados

### 5.1 Características de la población:

Para la encuesta de Turismo Interno Temporada Alta se realizaron un total de 12.294 encuestas completas y válidas. De ese total, un 63,9% de los entrevistados fueron mujeres y un 36,1%, hombres, como se ve en el gráfico a continuación.

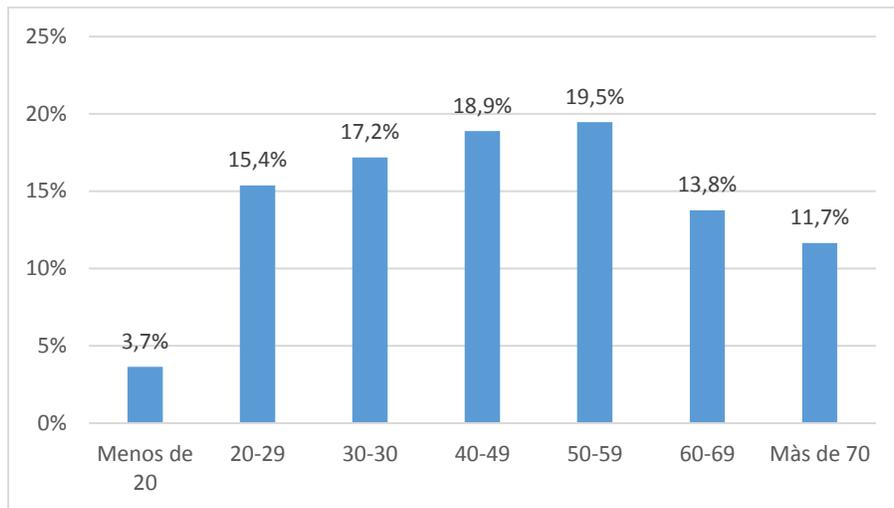
Gráfico 1. Distribución de los entrevistados según sexo



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Respecto a la edad de los entrevistados, la mayor proporción de ellos (40%) se encuentra entre los 40 y 59 años de edad, mientras que sólo 4% tenía menos de 20 años.

**Gráfico 2. Distribución de los entrevistados según tramo de edad**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

En cuanto a los ingresos, el 22,6% reporta tener un ingreso mensual total del hogar igual o menor a \$250.000, incluyendo sueldos, pensiones, subsidios, ayuda de parientes, arriendos y otros. Este porcentaje va disminuyendo en tramos de ingresos mayores, llegando a 2,2% en los tramos de ingresos desde \$1.000.001 a \$1.500.000 y desde \$2.000.000 en adelante.

**Tabla 10. Distribución de los entrevistados según nivel de ingreso del hogar**

¿Cuál es el ingreso mensual total de su hogar, incluyendo sueldos, pensiones, subsidios, ayuda de parientes, arriendos y otros?	Entrevistados	%
250.000 o menos	2784	22,6%
250.001- 350.000	1740	14,2%
350.001- 450.000	1179	9,6%
450.001- 550.000	968	7,9%
550.001- 650.000	724	5,9%
650.001- 750.000	481	3,9%
750.001-1.000.000	914	7,4%
1.000.001- 1.500.000	470	3,8%
1.500.01- 2.000.000	230	1,9%
2 millones o más	271	2,2%
No declara ingreso	2533	20,6%

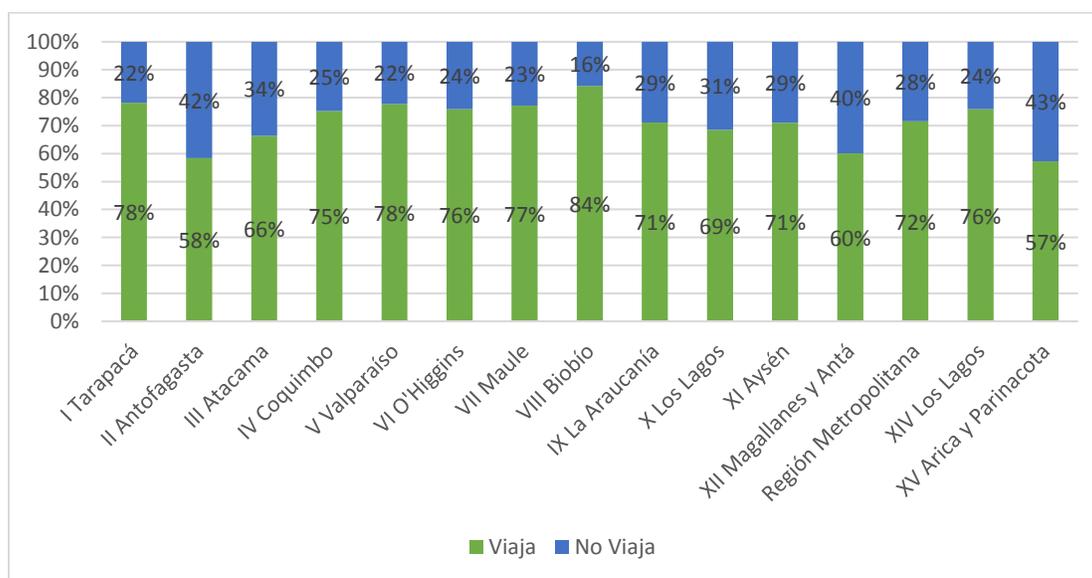
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

#### 5.1.1 Hogares viajeros y no viajeros:

Para los meses de temporada alta, específicamente entre el 15 de diciembre de 2015 y 31 de marzo de 2016 un 73,5% de los hogares del país pueden caracterizarse como hogares viajeros. Esto

representa a 3.534.589 de hogares. Esta proporción se diferencia según la residencia del hogar, tal como se presenta en el siguiente gráfico, donde es posible observar que las regiones de Arica y Parinacota y de Antofagasta son las que presentan una menor cantidad de hogares viajeros, mientras que la VIII región es la cuenta con una mayor proporción de hogares que realizaron al menos un viaje durante el periodo de referencia.

**Gráfico 3. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según región de residencia**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

La proporción de hogares viajeros también es heterogénea según nivel de ingreso. El tramo de ingreso que tiene un mayor porcentaje de hogares viajeros es el de \$1.000.001 a \$1.500.000, con un 90,92% de hogares que reportan al menos un viaje. En cambio, el tramo que presenta un mayor porcentaje de hogares no viajeros es el de \$250.000 o menos, con un 37,97% de hogares que no viajó en temporada alta.

**Gráfico 4. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según nivel de ingresos del hogar**

Tramo de ingreso del hogar	% hogares viajeros	% hogares no viajeros
250.000 o menos	62,03	37,97
250.001- 350.000	71,17	28,83
350.001- 450.000	80,05	19,95
450.001- 550.000	77,48	22,52
550.001- 650.000	81,48	18,52
650.001- 750.000	79,88	20,12
750.001-1.000.000	88,31	11,69

1.000.001- 1.500.000	89,52	10,48
1.500.01- 2.000.000	90,92	9,08
2 millones o más	86,83	13,17
No declara ingreso	69,8	30,2

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

De modo de dar indicios de diferencias etarias entre estos dos tipos de hogares, se calculó el promedio de edad de los miembros del hogar. En el siguiente gráfico se puede ver que el promedio de edad de los hogares viajeros es 39,6 años, mientras que los hogares no viajeros promedian 52,5 años.

**Gráfico 5. Promedio de edad hogares viajeros y no viajeros**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Respecto de la situación de empleo del jefe de hogar, la proporción de hogares viajeros y no viajeros también varía respecto de esta variable. Los hogares con jefes de hogar que son ejecutivos medios o profesionales independientes en carreras tradicionales son en un 87,0% hogares viajeros, el mayor porcentaje de todas las situaciones de empleo. Los hogares en donde el jefe de hogar es jubilado o cesante, en cambio, tienen los menores porcentajes de hogares viajeros, con un 64,1% y 63,8%, respectivamente.

**Tabla 11. Distribución de hogares viajeros y no viajeros según situación de empleo del jefe de hogar**

Situación de empleo sostenedor hogar	% hogares viajeros	% hogares no viajeros
Trabajos menores ocasionales e informales	70,0%	30,0%
Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato	71,5%	28,5%
Obrero calificado, capataz, microempresario	77,1%	22,9%
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe sección. Técnico especializado, profesional independiente de carreras técnicas	80,0%	20,0%
Ejecutivo medio. Profesional independiente de carreras tradicionales	87,0%	13,0%

Alto ejecutivo de empresas. Directores de grandes empresas, Empresario, propietario de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de Prestigio	73,1%	26,9%
Dueña de casa	64,7%	35,3%
Jubilado	64,1%	35,9%
Estudiante	81,7%	18,3%
Cesante	63,8%	36,2%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

A los hogares que declararon no viajar entre el 15 de diciembre y 31 de marzo se les preguntó por las razones por las que no viajaron. Del total de respuestas, un 53,1% declaró como principal razón para no viajar motivos de dinero, un 29,5% por motivos de trabajo y un 22,9%, por motivos de salud (la pregunta tenía respuesta múltiple, por lo que las alternativas suman más de 100%). En la siguiente tabla se pueden ver el resto de las razones.

Tabla 12. Hogares no viajeros: principal motivo por el que no viajan (respuesta múltiple)

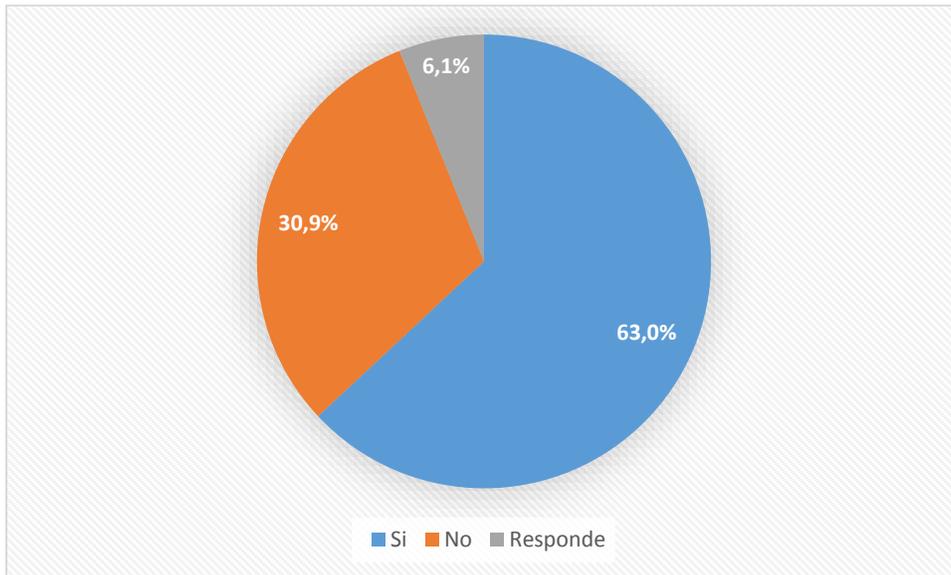
Motivo	%
Motivo de dinero	53.1%
Motivo de trabajo	29.5%
Problema de Salud	22.3%
Por falta de tiempo	11.9%
No le corresponde vacaciones	3.7%
Toma Vacaciones en otra fecha	3.5%
Prefiere descansar en casa	9.0%
Otro	8.8%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

## 5.2 Hábitos de Viaje:

A los hogares viajeros se les preguntó si en general todos los miembros del hogar pasaban las vacaciones de verano juntos, a lo cual el 63,1% de los hogares respondió que sí.

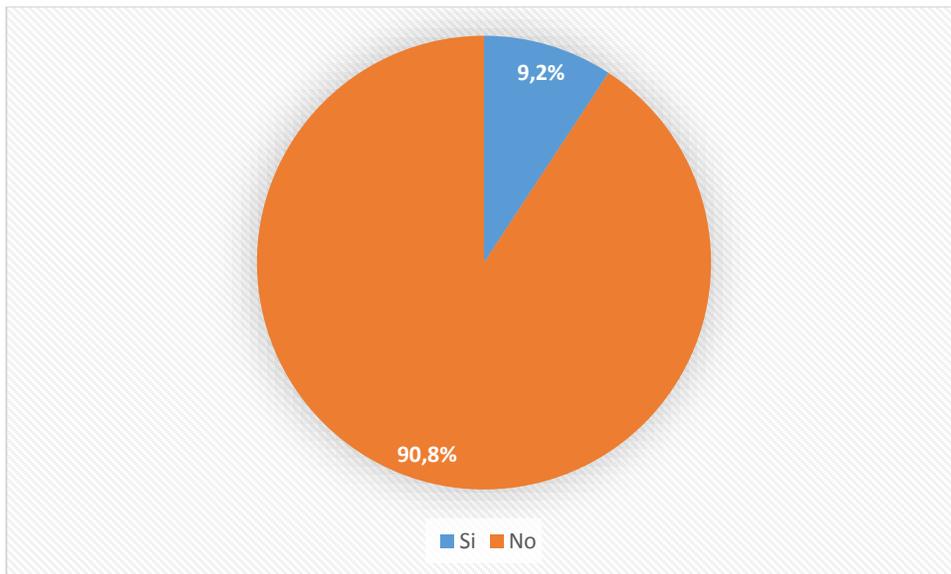
Gráfico 6. Hogares que pasan vacaciones de verano juntos



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Del total de hogares viajeros, sólo un 9,2% reporta haber realizado un viaje al extranjero entre el 15 de diciembre 2015 y el 31 de marzo 2016, lo que representa aproximadamente 326.670 hogares (un 6,8% del total de hogares viajeros y no viajeros).

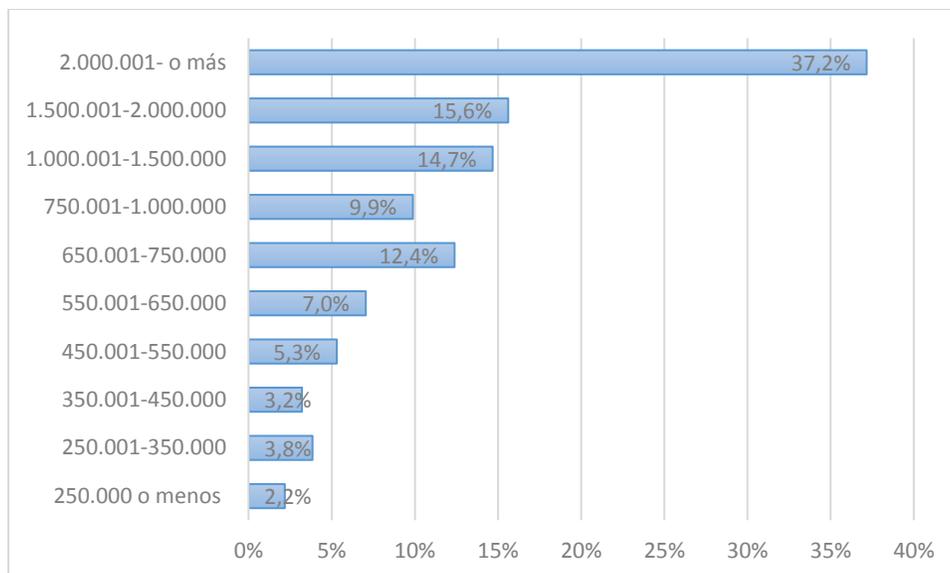
Gráfico 7. Hogares con viajes al extranjero



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Esta proporción varía según tramo de ingreso. El 37,2% de los hogares viajeros con ingresos de más de \$2.000.000 tiene al menos un viaje al extranjero, mientras que sólo el 2,2% de hogares viajeros con ingresos iguales o menores a \$250.000 tiene viajes al extranjero.

**Gráfico 8. Hogares con viajes al extranjero según nivel de ingresos**

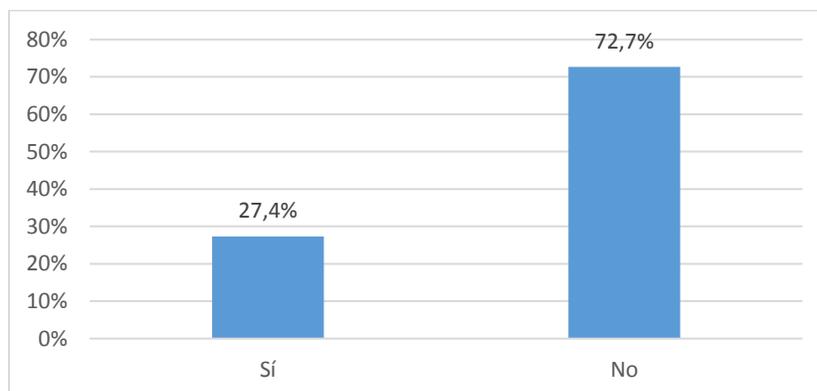


Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.2.1 Conocimiento del concepto de sustentabilidad, pregunta 11 y 12

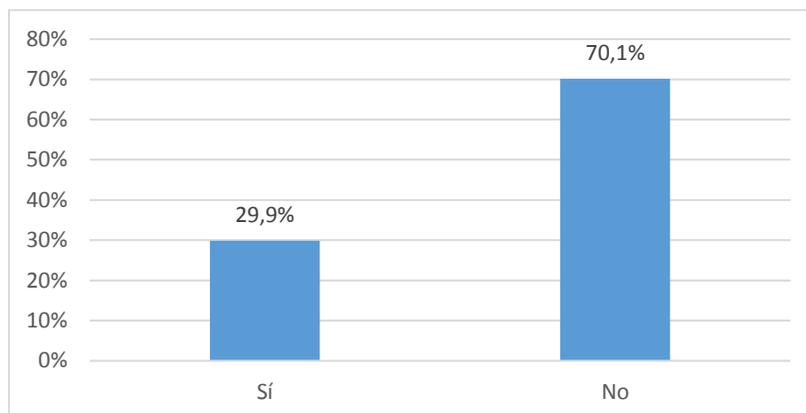
El conocimiento conceptos relacionados con la sustentabilidad en general es bajo entre hogares viajeros. Sólo el 27,4% conoce el concepto de sustentabilidad, el 29,9% conoce el concepto de sustentabilidad turística y apenas el 20,4% sabe que en Chile existe un sello para calificar como sustentable a los alojamientos turísticos.

**Gráfico 9. Conocimiento del concepto sustentabilidad**



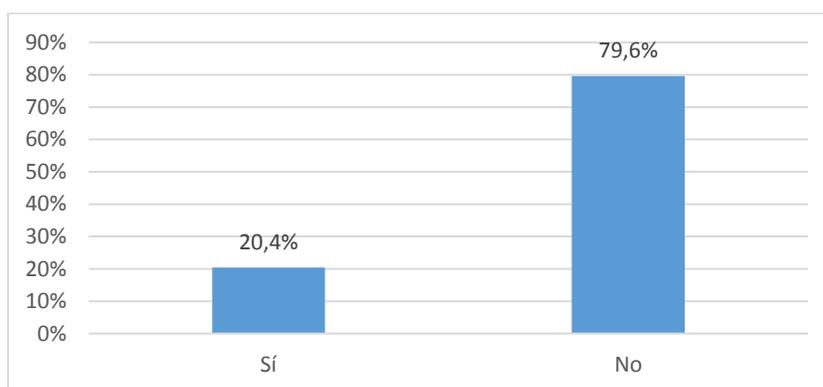
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

**Gráfico 10. Conocimiento del concepto sustentabilidad turística**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

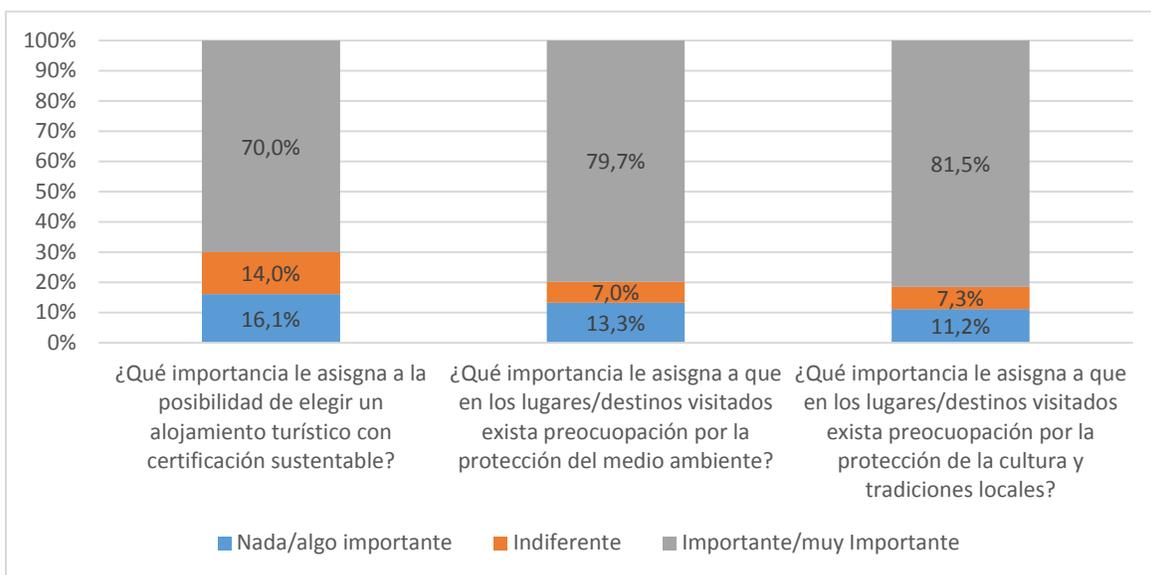
**Gráfico 11. Conocimiento del sello que califica como sustentable a los alojamientos turísticos**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

A los mismos hogares viajeros se les pidió que calificaran según su experiencia durante viajes dentro del país, en una escala de 1 a 5, donde 1 es "nada importante" y 5 "muy importante", la importancia de ciertos atributos turísticos que tienen relación con la sustentabilidad. En el gráfico siguiente se exploran las respuestas a dicha pregunta. Sobre la posibilidad de elegir un alojamiento turístico con certificación sustentable, el 70% reportó considerarlo importante o muy importante. Respecto a la preocupación de los lugares visitados por la protección del medio ambiente, el 80% lo considera importante o muy importante. El 81% considera importante o muy importante que los destinos visitados exista preocupación por la cultura y tradiciones locales.

**Gráfico 12. Evaluación atributos turísticos relacionados con la sustentabilidad**



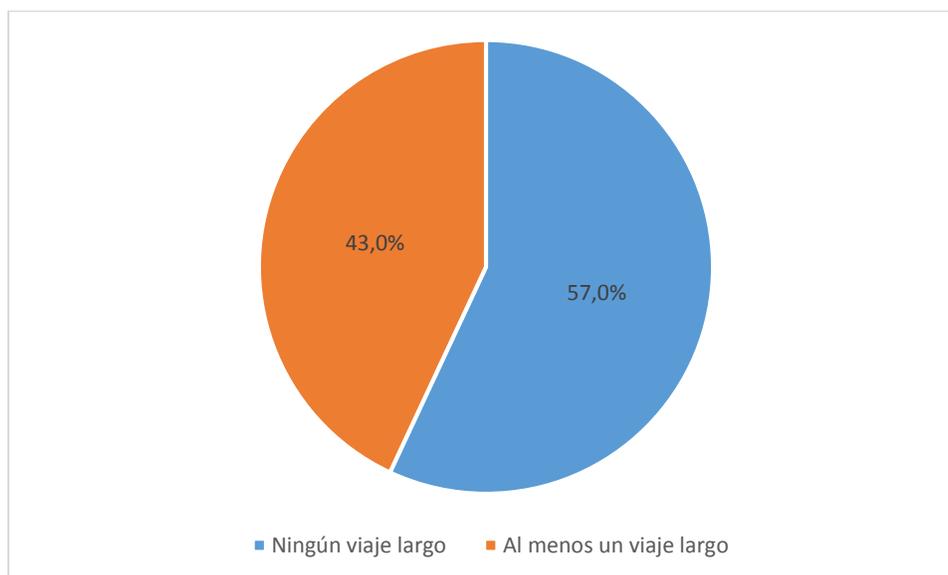
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3 Comportamiento viajero de los hogares

#### 5.3.1 Viajes de Larga Duración

Del total de hogares que reside en zonas urbanas del país, un 57,0% declara haber realizado al menos un viaje de larga duración (con 4 noches o más de pernoctación) entre el 15 de diciembre de 2015 y 31 de marzo de 2016.

**Gráfico 13. Hogares con al menos un viaje de larga duración**

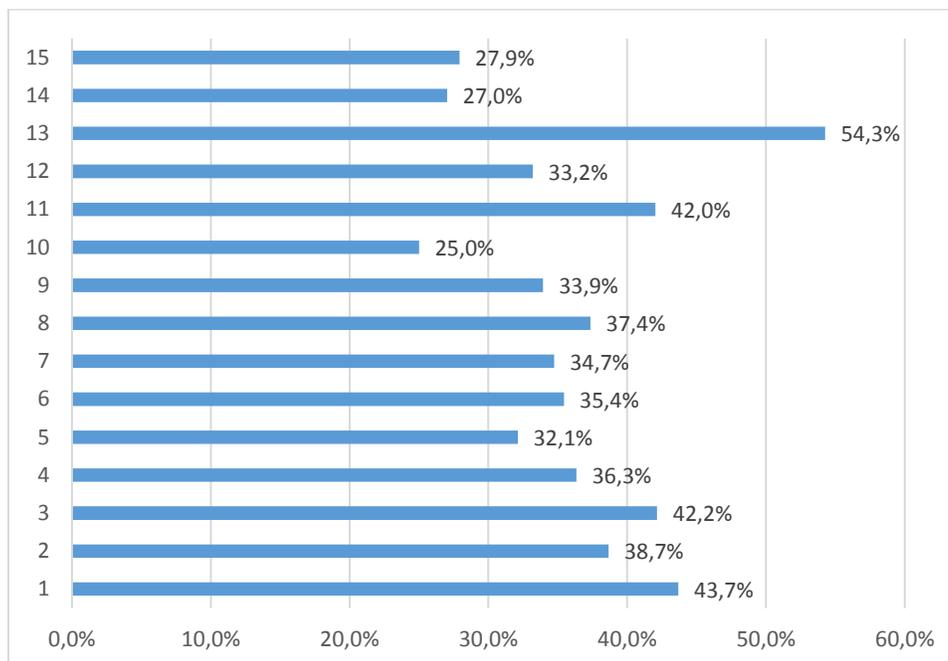


Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Esta proporción varía según la región de residencia. La mayor cantidad de hogares con al menos un viaje de larga duración está en la Región Metropolitana, en donde el 54,3% de los hogares reportan haber realizado un viaje fuera de su entorno habitual, dentro del país y con al menos 4 noches de

pernoctación. En cambio, la región con menor porcentaje de hogares con al menos un viaje largo es la X Región de Los Lagos, con un 25,0%.

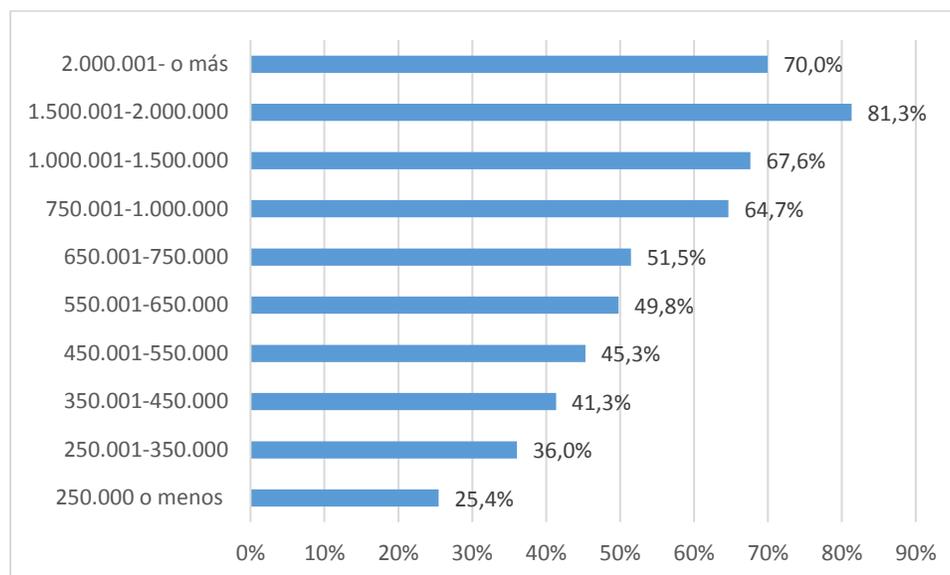
Gráfico 14. Hogares con al menos un viaje de larga duración según región



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Respecto a los viajes y los tramos de ingresos, se puede ver que a medida que aumenta el tramo del ingreso del hogar, en general también aumenta el porcentaje de hogares que tiene al menos un viaje largo entre el 15 de diciembre 2015 y el 31 de marzo de 2016. El mayor porcentaje se encuentra en el tramo de \$1.500.001 a \$2.000.000, con un 81,3%, mientras que el menor porcentaje se encuentra en el tramo de ingresos de \$250.000 o menos, con un 25,4%.

**Gráfico 15. Hogares con al menos un viaje de larga duración según nivel de ingreso**

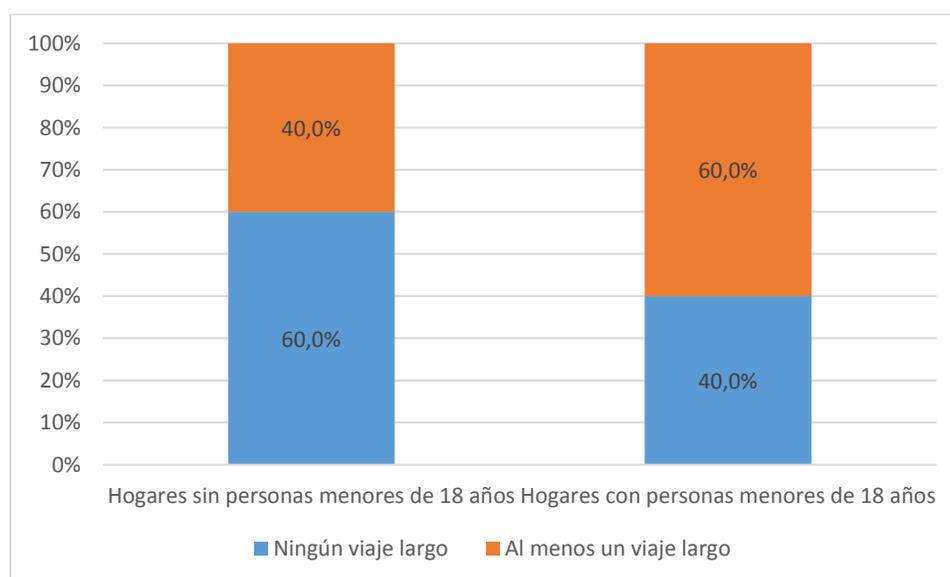


Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

El porcentaje de hogares con viajes largos también es heterogéneo según si el hogar tiene o no entre sus miembros personas menores de 18 años. Para los hogares con personas menores de 18 años, el 60% tiene al menos un viaje largo, proporción que baja a 40,0% en hogares sin menores de edad.

El promedio de edad de estos dos tipos de hogares también da luces sobre diferencias en su composición; los hogares con al menos un viaje largo promedian 39,7 años de edad, mientras que los hogares sin viajes promedian 46,9.

**Gráfico 16. Hogares con al menos un viaje de larga duración según composición del hogar**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.2 Viajes de larga duración: Destinos más visitados

A continuación se presentan los destinos más frecuentemente mencionados por los hogares para los viajes de larga duración según región del destino.

**Tabla 13. Destinos más visitados por región-Viajes de larga Duración**

Región	Destino	Hogares Visitantes	Región	Destino	Hogares Visitantes
Región de Tarapacá	Iquique	40,213	Región de la Araucanía	Pucon	62,927
	La Tirana	2,117		Temuco	51,061
	San Andres de Pica	1,613		Villarrica	38,123
	Mamiña	1,608		Lican Ray	27,471
	Chanavayita	856		Lago Caburgua	8,209
Región de Antofagasta	Antofagasta	33,664	Región de Los Lagos	Castro	60,652
	San Pedro de Atacama	11,899		Puerto Montt	53,045
	Calama	11,091		Puerto Varas	17,467
	Tocopilla	2,961		Osorno	17,293
	Mejillones	2,009		Frutillar	11,969
Región de Atacama	Copiapo	12,532	Región de Aysén	Coyhaique	11,459
	Caldera	8,905		Villa Mañihuales	1,644
	Bahia Inglesa	4,635		Puerto Aysen	3,123
	Vallenar	3,769		Puerto Cisnes	1,220
	Freirina	1,702		Villa O'higgins	1,178
Región de Coquimbo	La Serena	97,754	Región de Magallanes	Parque Nacional Torres del Paine	19,486
	Coquimbo	27,587		Punta Arenas	17,148
	Los Vilos	16,327		Puerto Natales	3,369
	Tongoy	14,047		Timaukel	503
	Guanaqueros	15,609		Porvenir	435
Región de Valparaíso	Viña del Mar	93,598	Región Metropolitana	Santiago	72,938
	El Quisco	59,671		Melipilla	6,432
	Algarrobo	47,236		Puente Alto	3,212
	Valparaíso	43,105		La Florida	2,890
	El Tabo	31,587		Las Condes	2,695
Región de O'Higgins	Pichilemu	48,703	Región de Los Ríos	Valdivia	68,591
	Rancagua	9,328		Futrono	10,771
	Rapel	11,387		La Union	8,099
	Chimbarongo	4,478		Panguipulli	9,234
	San Fernando	5,423		Lago Ranco	6,192
Región de O'Higgins	Constitucion	22,754		Arica	33,477
	Talca	16,839		Putre	126

Región	Destino	Hogares Visitantes	Región	Destino	Hogares Visitantes
	Parque Nacional Radal Siete Tazas	12,539	Región de Arica y Parinacota	Codpa	631
	Iloca	14,133			
	Pelluhue	12,900			
Región del Bio Bio	Concepcion	40,290			
	Chillan	26,641			
	Quillon	15,382			
	Talquipen	24,042			
	Los Angeles	17,198			

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.3 Viajes de Corta Duración

Del total de hogares que reside en zonas urbanas del país, un 18.2% declara haber realizado al menos un viaje de corta duración entre el 15 de diciembre de 2015 y 31 de marzo de 2016.

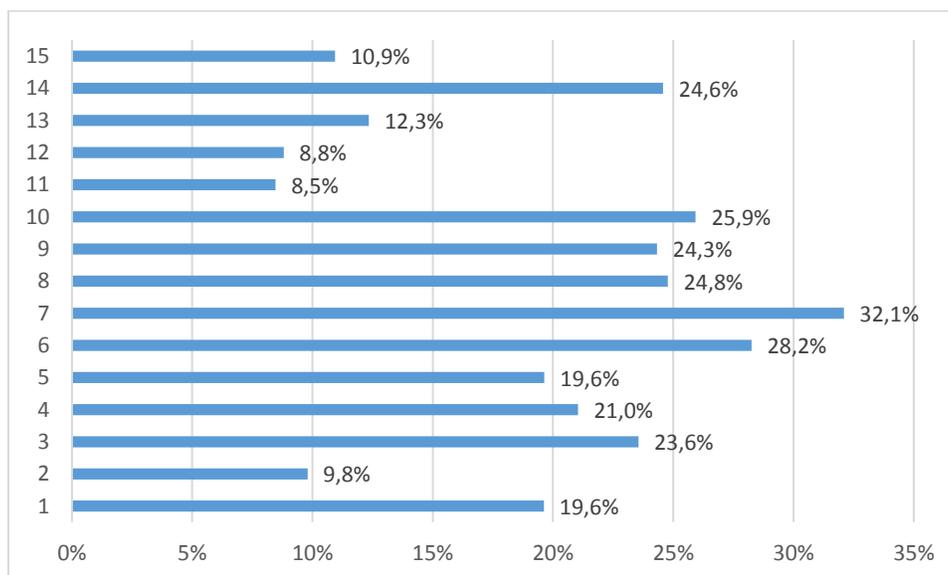
**Gráfico 17. Hogares con al menos un viaje de corta duración**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Esta proporción, al igual que en el caso de los viajes largos, cambia según región de residencia. En este caso, la región con mayor porcentaje de hogares con viajes cortos es la VII Región del Maule, con un 32,1% y la región con menores porcentajes de hogares con al menos un viaje corto es la XI Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo con un 8,5%.

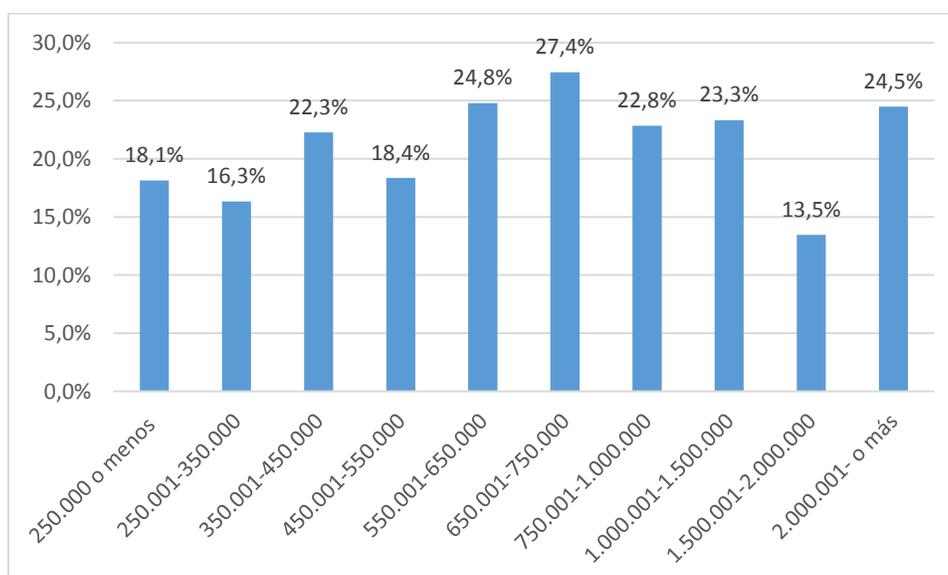
**Gráfico 18. Hogares con al menos un viaje de corta duración según región**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

A diferencia de los viajes largos, no se ve una relación muy clara entre tramos de ingresos y viajes cortos. Un 27,4% de los hogares de entre \$650.001 y \$750.000 dicen haber tenido un viaje fuera de su entorno habitual, dentro del país y con una duración de entre 1 y 3 noches de pernoctación, mayor porcentaje dentro de los tramos de ingresos. El menor porcentaje de estos hogares se encuentra en el tramo de ingreso de entre \$1.500.001 y \$2.000.000, siendo un 13,5%.

**Gráfico 19. Hogares con al menos un viaje de corta duración según nivel de ingresos**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

#### 5.3.4 Viajes de corta duración: Destinos más visitados

A continuación se presentan los destinos más frecuentemente mencionados por los hogares para los viajes de corta duración según región del destino.

**Tabla 14. Destinos más visitados por región-Viajes de corta Duración**

Región	Destino	Hogares Visitantes	Región	Destino	Hogares Visitantes
Región de Tarapacá	Iquique	7,844	Región de la Araucanía	Coyhaique	1,865
	San Andrés de Pica	5,619		Castro	696
	La Tirana	2,389		Chile Chico	533
	Caleta Los Verdes	581		Aysén	466
	Mamiña	581		Puerto Cisnes	368
Región de Antofagasta	Antofagasta	8,891	Región de Los Lagos	Puerto Natales	1,796
	San Pedro de Atacama	1,630		Parque Nacional Torres del Paine	1,654
	Taltal	762		Punta Arenas	1,647
	Hornitos	802		San Juan	604
	Mejillones	986		Porvenir	227
Región de Atacama	Copiapó	6,873	Región de Aysén	Coyhaique	1,865
	Caldera	2,875		Castro	696
	Bahía Inglesa	1,920		Chile Chico	533
	Caleta Barranquilla	1,534		Aysen	466
	San Pedro de Atacama	1,179		Puerto Cisnes	368
Región de Coquimbo	La Serena	13,721	Región de Magallanes	Puerto Natales	1,796
	Los Vilos	11,417		Parque Nacional Torres del Paine	1,654
	Salamanca	4,930		Punta Arenas	1,647
	Valle del Elqui	4,116		San Juan	604
	Tongoy	3,886		Porvenir	227
Región de Valparaíso	Viña del Mar	47,388	Región Metropolitana	Santiago	39,212
	Valparaíso	25,720		Cajón del Maipo	9,885
	El Quisco	24,496		San José de Maipo	5,410
	Algarrobo	23,554		Melipilla	4,238
	Cartagena	20,017		La Florida	3,482
Región de O'Higgins	Pichilemu	30,442	Región de Los Ríos	Valdivia	11,276
	San Fernando	17,008		Mehuín	5,357
	Rancagua	11,782		Coñarípe	3,764
	Rapel	6,447		Panguipulli	2,889
	Santa Cruz	6,280		Lago Ranco	1,718
	Curicó	15,348		Arica	5,656

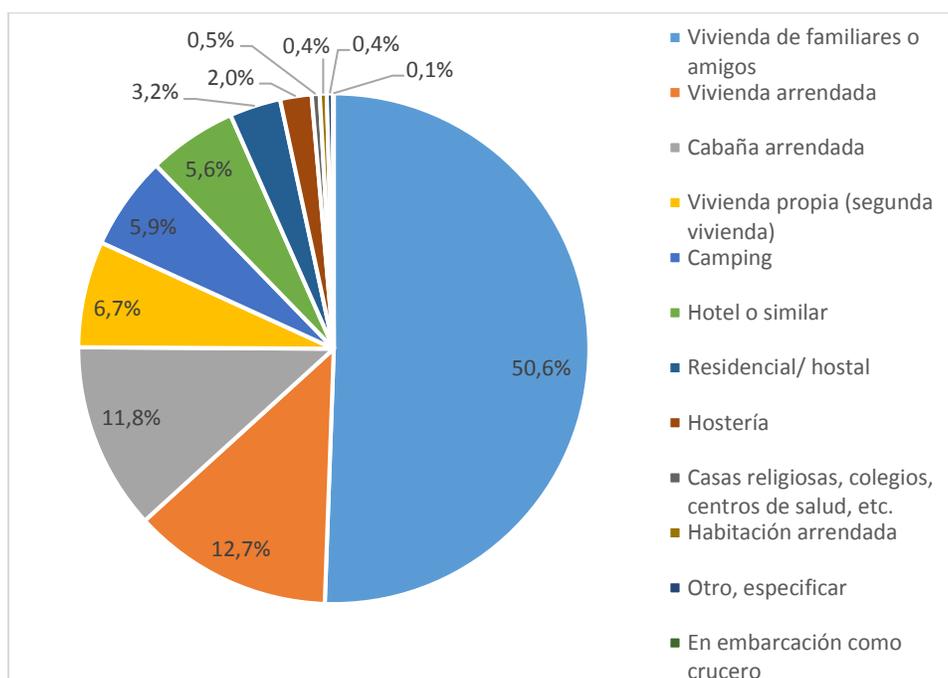
Región	Destino	Hogares Visitantes	Región	Destino	Hogares Visitantes
Región de O'Higgins	Talca	10,816	Región de Arica y Parinacota	Iquique	475
	Iloca	10,784		Putre	316
	Constitución	10,529		Codpa	252
	Vilches	7,707		Camarones	189
Región del Bío Bío	Quillón	19,560			
	Chillan	13,366			
	Concepción	10,629			
	Los Ángeles	9,886			
	Salto del Laja	9,249			

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.5 Alojamientos

Los alojamientos más utilizados difieren entre tipo de viajes, o más precisamente, si estos son de corta o larga duración. Para los viajes de larga duración, el alojamiento más utilizado son las viviendas de familiares o amigos (50,6%), seguido por las viviendas arrendadas (12,7%) y las cabañas arrendadas (11,8%).

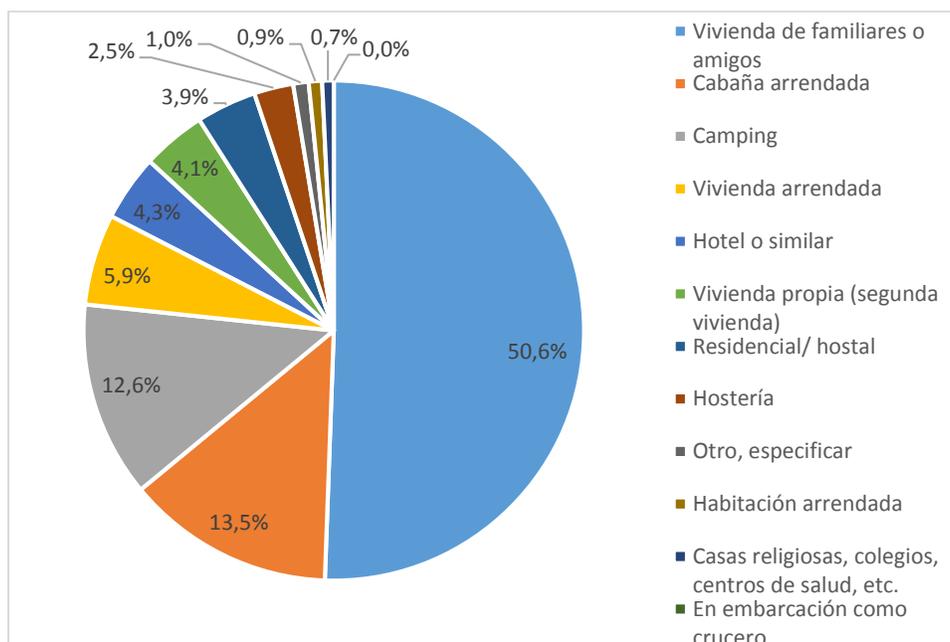
**Gráfico 20. Tipos de alojamiento -viajes de larga duración**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

En el caso de los viajes cortos, el alojamiento más utilizado también es la vivienda de familiares o amigos (50,6%), seguido por las cabañas arrendadas (13,5%) y el camping (12,6%).

**Gráfico 21. Tipos de alojamiento -viajes de corta duración**

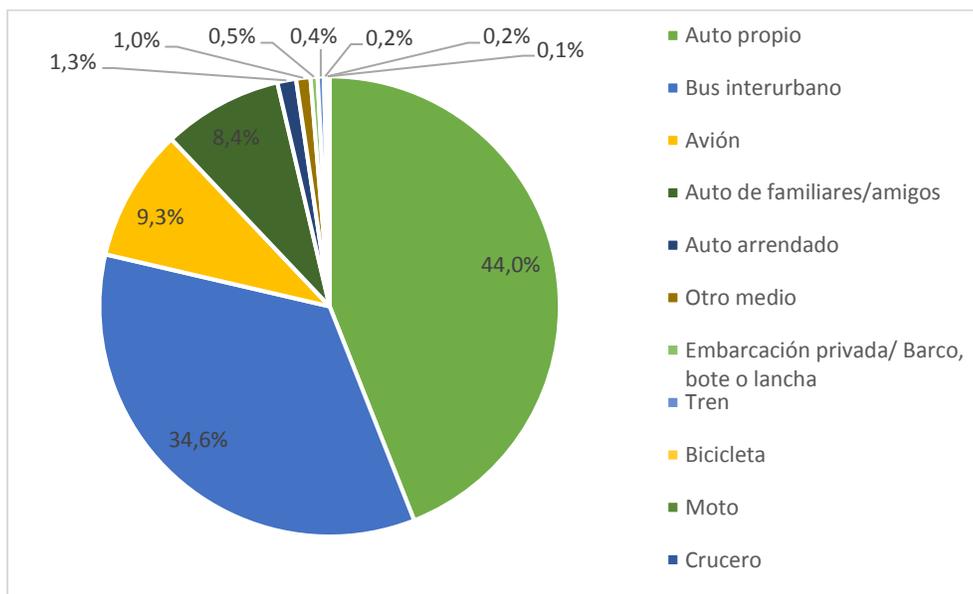


Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.6 Medios de transporte

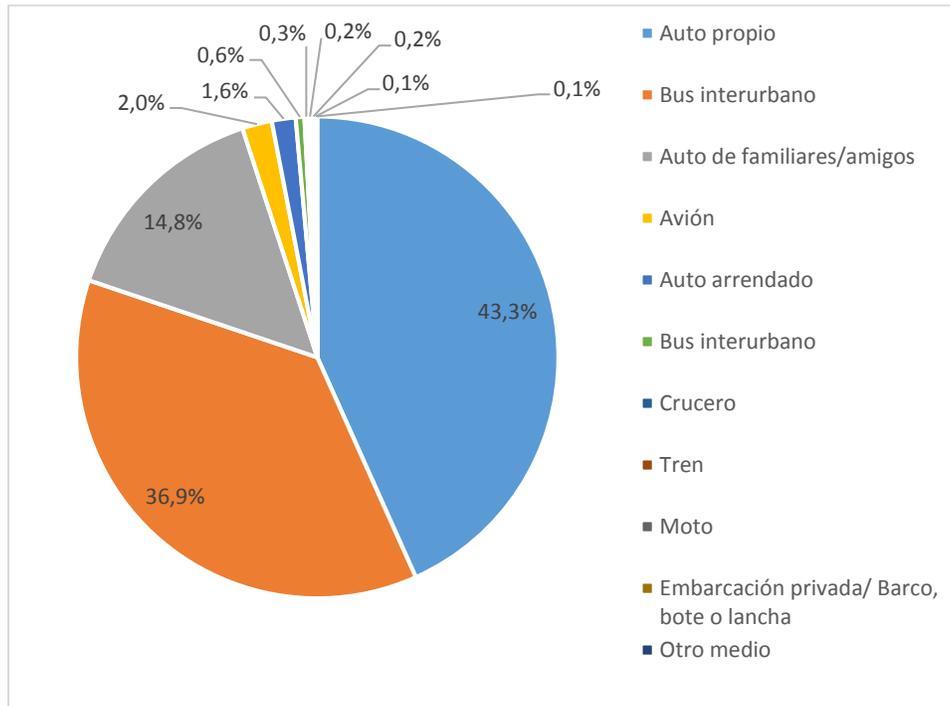
A diferencia de los alojamientos, los medios de transporte más utilizados no difieren tanto entre viajes largos y viajes cortos. En ambos casos, el transporte más utilizado es el auto propio (44,0% y 43,3%), seguido por el bus interurbano (34,6% y 36,9%) y avión (9,3% y 14,8%).

**Gráfico 22. Medios de Transporte-Viajes de Larga Duración**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

**Gráfico 23. Medios de Transporte-Viajes de Corta Duración**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Los medios más utilizados difieren significativamente dependiendo del tramo de ingresos. Para ingresos bajo \$450.000, el transporte más utilizado para ambos viajes es el bus interurbano, mientras que para ingresos mayores a esa cifra, el transporte más utilizado es el auto propio.

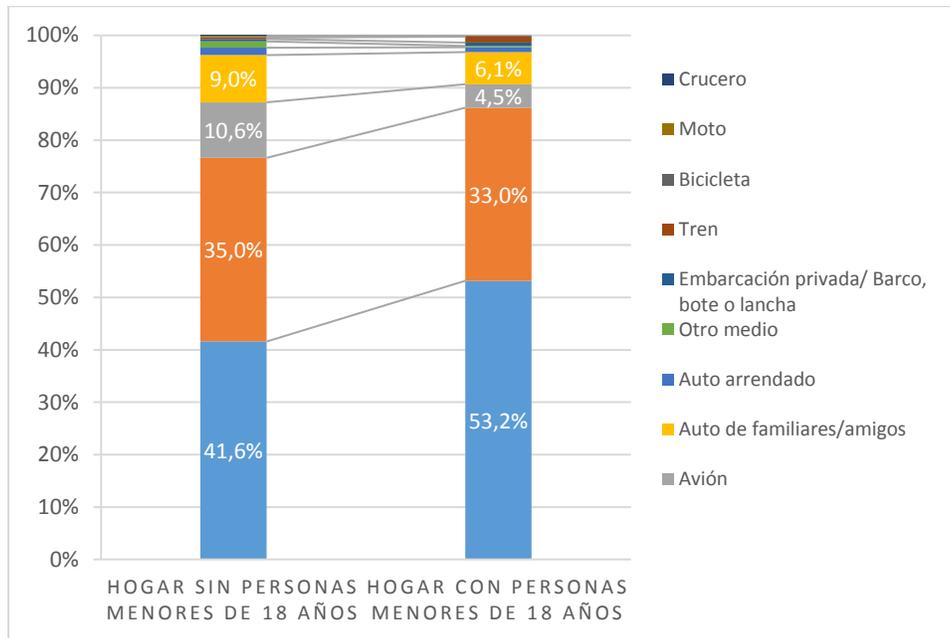
**Gráfico 24. Medio de transporte más utilizado según tramo de ingreso-viaje de larga duración**

Tramo de Ingreso	Auto propio	Bus interurbano	Avión	Otros
<b>250.000 o menos</b>	23.85%	51.12%	7.84%	17.19%
<b>250.001-350.000</b>	24.99%	51.87%	6.28%	16.86%
<b>350.001-450.000</b>	34.83%	41.27%	8.06%	15.84%
<b>450.001-550.000</b>	48.48%	32.91%	7.21%	11.40%
<b>550.001-650.000</b>	45.29%	35.11%	9.92%	9.68%
<b>650.001-750.000</b>	50.39%	30.56%	8.67%	10.38%
<b>750.001-1.000.000</b>	53.36%	29.88%	9.74%	7.02%
<b>1.000.001-1.500.000</b>	57.31%	18.71%	13.65%	10.33%
<b>1.500.001-2.000.000</b>	70.17%	12.70%	10.72%	6.41%
<b>2.000.001- o más</b>	63.82%	9.07%	15.73%	11.38%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

El uso de transporte varía también dependiendo si los hogares tienen miembros menores de edad. La proporción de usuarios de auto propio es mayor en casos de hogares con menores, y la proporción de hogares que ocupan avión es menor.

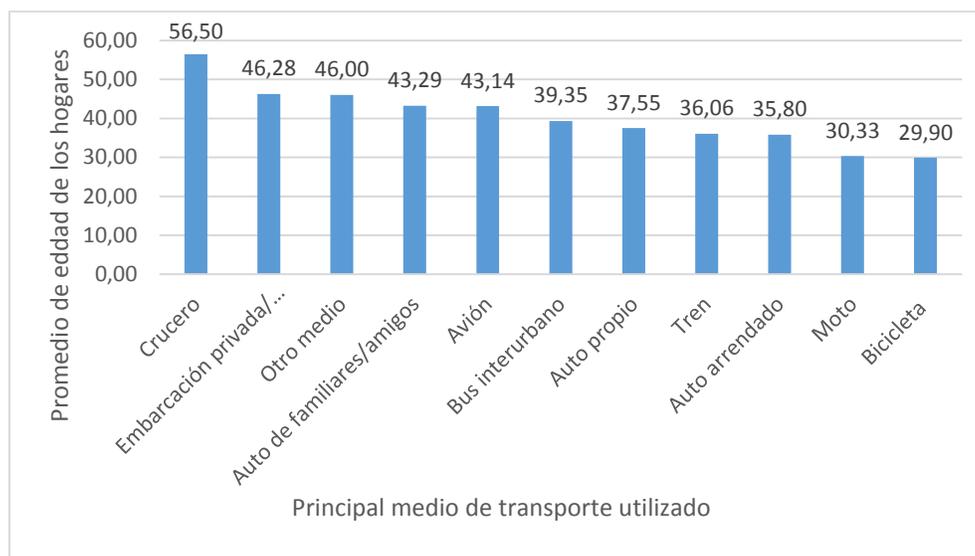
**Gráfico 25. Medios de transporte utilizados según composición del hogar-viajes de larga duración**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

Los medios de transporte también muestran distintos promedios de edad de los miembros del hogar. El transporte con hogares de mayor promedio de edad es el Crucero, con 56,5 años, mientras que la Bicicleta tiene un promedio de edad de 29,9 años.

**Gráfico 26. Promedio de edad de los hogares según principal medio utilizado- Viaje corto**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.7 Gastos del viaje

A continuación se muestra el promedio de gastos en viajes de larga duración. Los gastos totales para los hogares encuestados promedian \$1.063.382, y las categorías que representan una mayor proporción del total son los ítemes "Otros", "Alimentación" y "Paquete turístico".

**Tabla 15. Gastos promedio-viajes de larga duración**

Gastos viajes largos	Promedio gastos
Gasto total	\$1,063,382
Otros	\$234,534
Alimentación	\$185,212
Paquete turístico	\$142,501
Alojamiento	\$97,592
Peajes/combustible/estacionamiento	\$48,670
Compras	\$36,199
Actividades recreativas/culturales/deportivas	\$23,753
Buses interurbanos	\$18,121
Avión	\$17,354
Micros/taxi/colectivo/metro	\$3,198
Arriendo de auto	\$2,291
Transporte marítimo /tren /otro	\$1,789

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

En cuanto a los gastos de viajes de corta duración, los gastos totales de los hogares encuestados promedian \$143.152, y las categorías que representan una mayor proporción del total son los ítems "Alimentación", "Alojamiento" y "Peajes/combustible/estacionamiento".

**Tabla 16. Gastos promedio-viajes de corta duración**

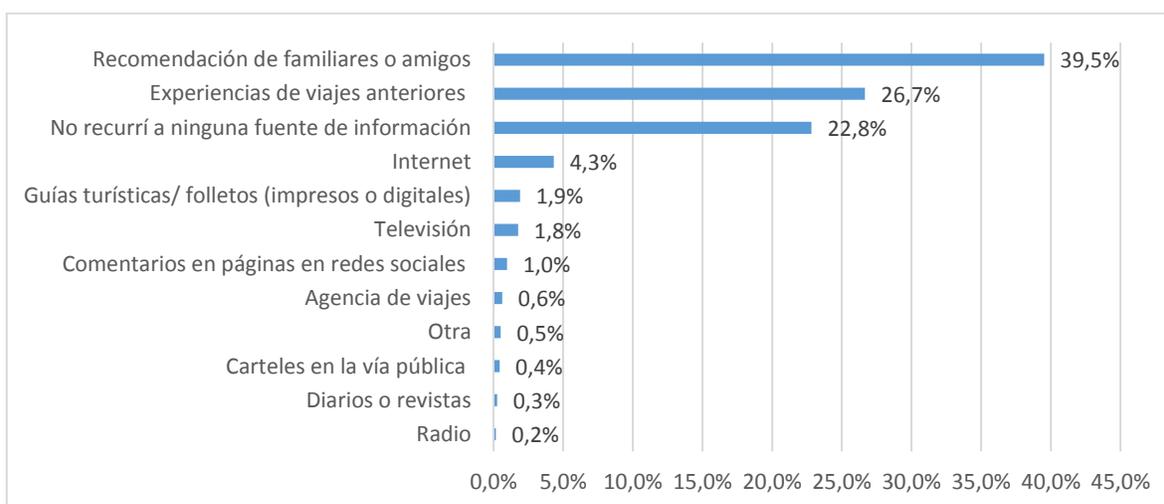
Gastos viajes cortos	Promedio gastos
Gasto total	\$ 143,152
Alimentación	\$ 46,668
Alojamiento	\$ 26,014
Peajes/combustible/estacionamiento	\$ 19,312
Compras	\$ 15,440
Otros	\$ 10,830
Buses interurbanos	\$ 8,750
Actividades recreativas/culturales/deportivas	\$ 6,682
Paquete turístico	\$ 2,800
Avión	\$ 2,045
Micros/taxi/colectivo/metro	\$ 737
Arriendo de auto	\$ 539
Transporte marítimo /tren /otro	\$ 462

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.8 Medios de información

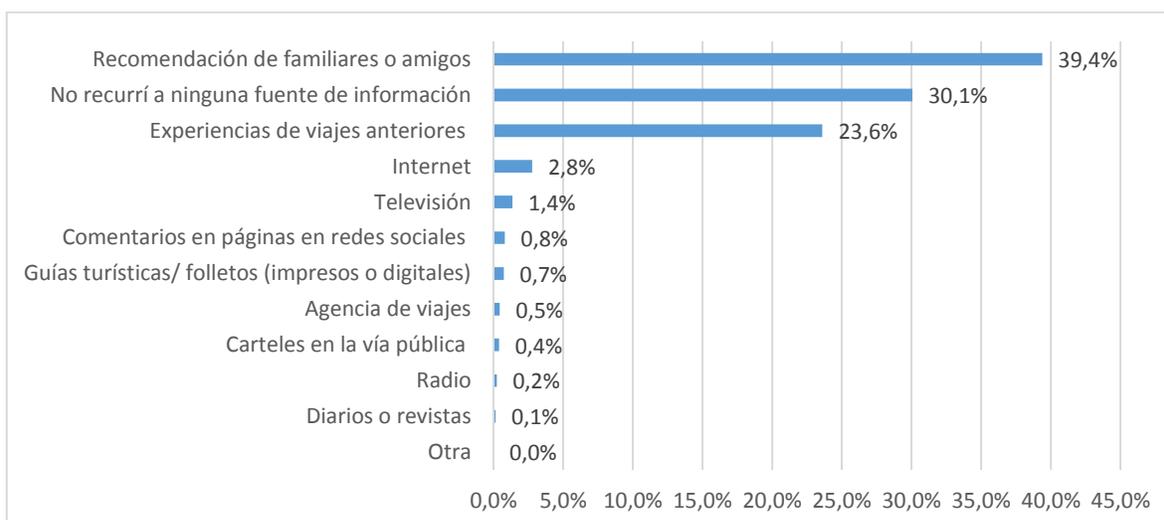
A continuación se ven las fuentes de información más utilizados en los viajes. Para ambos tipos (de larga y corta duración) la más utilizada es recomendaciones de familiares o amigos (39,5% y 39,4%), y los medios menos utilizados son las diarios o revistas y radios (0,3% y 0,2%, respectivamente, para viajes largos, y 0,1% y 0,2% en ambos medios, para viajes cortos).

**Gráfico 27 Fuentes de información-viajes de larga duración (respuesta múltiple).**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

**Gráfico 28. Fuentes de información-viajes de corta duración (respuesta múltiple).**



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

### 5.3.9 Actividades realizadas

Para cada tipo de viaje, la tabla a continuación presenta la proporción de actividades realizadas por el total de viajeros. Un 11,5% de quienes realizaron viajes largos lo hicieron para visitar a amigos o familiares, y un 11,0% visitó alguna playa. Para los viajes cortos, un 17,1% de quienes viajaron lo hicieron para visitar familiares o amigos, un 14,2% visitó alguna plaza y un 12,6% realizó una visita a paisajes o atractivos naturales.

Tabla 17. Actividades realizadas por viajeros según tipo de viaje

Actividades	Viajes de larga duración	Viajes de corta duración
Visitas a amigos o familiares	11.5%	17.1%
Visitas a playas	11.0%	14.2%
Visitas de paisajes/ Atractivos naturales	10.9%	12.6%
Asistencia a Festivales o Ferias	7.2%	6.9%
Visita a restaurantes de gastronomía tradicional chilena	6.1%	5.5%
Visita de mercado /espacios populares	5.5%	4.9%
Visita de pequeños pueblos y ciudades	5.3%	3.7%
Ir de compras (shopping)	4.2%	4.6%
Asistencia a Eventos Culturales	4.1%	3.2%
Visita a sitios patrimoniales /iglesias	3.9%	2.5%
Visitas de monumentos históricos	3.2%	2.2%
Visita de museos	2.9%	2.2%
Excursionismo / Senderismo	2.8%	3.2%
Actividades deportivas al aire libre	2.5%	2.1%
Visita a Parques Nacionales	2.5%	1.3%
Visita de parque de atracciones	2.4%	1.4%
Visita a bares/ pubs/ Lugares Nocturnos	2.4%	2.2%
Caza / pesca/ camping	2.0%	3.4%
Visita a termas	1.9%	1.2%
Visita a restaurantes de gastronomía internacional	1.5%	1.2%
Visita de casinos / Salas de juego	1.3%	0.8%
Asistencia a eventos Deportivos	1.2%	0.9%
Visita arquitectura moderna	1.0%	0.6%
Aprendizaje de Lengua originaria/Costumbres/ Tradiciones	0.6%	0.2%
Peregrinaciones /eventos religiosos	0.5%	0.6%
Actividades profesionales	0.5%	0.7%
Visita a sitios arqueológicos	0.4%	0.2%
Visitas a viñas	0.3%	0.4%
Visita a observatorios astronómicos	0.2%	0.1%
Esquiar	0.1%	0.1%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Encuesta Turismo Interno Temporada Alta

## 6 Anexos

Se adjunta a este informe:

- Base de datos en formato Excel con el empadronamiento y muestra final de viviendas seleccionadas
- Base de datos en formato SPSS y STATA con los datos levantados en la encuesta.

# Centro UC

Encuestas y Estudios  
Longitudinales