



ORD. : N° 48 /

MAT.: Envía Informe sobre
postulación ZOIT Lago
Ranco - Futrono

SANTIAGO,

21 ENE 2014

DE : SIMONE HARTARD CAZENAVE
DIRECTORA NACIONAL DE TURISMO (S)

A : DANIEL PARDO LÓPEZ
SUBSECRETARIO DE TURISMO
SUBSECRETARÍA DE TURISMO

Estimado Subsecretario,

Junto con saludar, hago envío a usted del pronunciamiento de la Dirección Nacional de Turismo de Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR), con respecto a la postulación a Zona de Interés Turístico (ZOIT) Lago Ranco - Futrono, inserta en la Región de Los Ríos.

La documentación analizada, enviada desde la Subsecretaría de Turismo a SERNATUR, considera los siguientes informes: 1) Solicitud de Zonas de Interés Turístico (documento clave para entregar la nota a cada ZOIT); 2) Informe Dirección Regional de Turismo; 3) Informe Municipio(s) y 4) Consultas Públicas. Es importante destacar que no se recibieron antecedentes asociados a la consulta a Organismos del Estado, por lo que la postulación ZOIT se evaluó a nivel central sólo con la información disponible.

Respecto a la evaluación de la ZOIT propuesta, ésta se calificó como "Buena", en una escala de 5 categorías (ver Tabla N°1). La clasificación, indica que es una propuesta de calidad, que puede mejorar, tomando en consideración las sugerencias que se exponen en la síntesis del informe de evaluación.

Tabla N°1. Escala de Evaluación	
Muy Bueno	5
Bueno	4
Regular	3
Malo	2
Muy Malo	1

Se adjuntan los antecedentes que permitieron establecer dicha calificación, dando así cumplimiento a las funciones establecidas para este Servicio en el reglamento que fija el procedimiento para la Declaración de ZOIT (Decreto Ley N°172/2012).

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.,



SIMONE HARTARD CAZENAVE
DIRECTORA NACIONAL DE TURISMO (S)
SERVICIO NACIONAL DE TURISMO

SÍNTESIS DE EVALUACIÓN POSTULACIÓN ZOIT LAGO RANCO – FUTRONO

Etapa 1. Revisión del Formulario de Postulación (NOTA PROMEDIO: 4)

a)

Visión	Observaciones	Nota
<p>"Las comunas de Futrono y Lago Ranco , insertas en el destino turístico de la Cuenca del Lago Ranco, se proyectan como un territorio que incorpora a sus bellezas naturales y paisajísticas la: Ofertas Turísticas de Intereses Especiales de calidad, Pesca Recreativa con mosca en áreas protegidas, el turismo rural, ecoturismo, etnoturismo, turismo aventura, así como la incorporación de elementos identificatorios y culturales de la etnia mapuche, como son actividades programadas, artesanía local y productos agroalimenticios con denominación de origen..."</p> <p>* Se detalla además la presencia de rutas temáticas y la existencia de infraestructura turística coherente con el paisaje"</p>	<p>No corresponde a una "visión", sólo se destacan aspectos existentes actualmente en las comunas de Lago Ranco y Futrono.</p> <p>En esta caracterización del estado actual de las comunas, la parte interesada no es capaz de proyectar el territorio en materia turística a largo plazo, por lo que se sugiere modificar.</p> <p>Se valora la coherencia entre la visión con la vocación turística.</p>	3

b)

Vocación Turística	Observaciones	Nota
<p>Territorio que incorpora los elementos identitarios y culturales de la etnia mapuche, la belleza natural y paisajista al desarrollo de su oferta turística.</p>	<p>Se valora el reconocimiento de las potencialidades del territorio, Turismo de naturaleza, actividades deportivas e incorporando elementos culturales .Es importante señalar que el desarrollo turístico es mucho más que la implementación de Rutas Temáticas con infraestructura vial.</p>	4

c)

Análisis FODA	Observaciones	Nota
<p>Realizado</p>	<p>Acotado y claro. Aunque pueden mejorar ciertos aspectos, como por ejemplo, abordar oportunidades que sean posibles de tomar y que no estén sujetas a decisiones de otros actores, con el objeto de asegurar el desarrollo de la ZOIT.</p>	4

d)

Delimitación territorial	Observaciones	Nota
<p>Definida</p>	<p>Excelente propuesta. En términos teóricos se apoya de metodologías probadas para realizar la propuesta territorial.</p> <p>Logra definir la ZOIT en base a unidades turísticas, corredores turísticos y productos turísticos a desarrollar.</p>	4



	2) justificar la extensión del sector Rupumeica, ya que si el corredor asociado no llega a la frontera con Argentina, no queda claro por qué debería considerarse este territorio. ¿Existen servicios o atractivos en la zona que puedan motivar flujos turísticos?.	
--	--	--

Etapas 2. Informe de SERNATUR DRT (Cumple)

La Dirección Regional de Turismo de Los Ríos, no tiene observaciones que vayan en contra del desarrollo de la ZOIT o que impliquen mejoras respecto de la propuesta. Por otra parte, tampoco se entregan elementos de interés o modificaciones a considerar en la elaboración del Plan de Acción.

Etapas 3. Informe Municipios (Cumple)

Ambos municipios (Lago Ranco y Futrono) apoyan la solicitud de declaratoria ZOIT. No se entregan observaciones que deban ser incorporadas al Plan de Acción.

Etapas 4. Consulta Pública (Cumple)

No hay consultas por parte de la ciudadanía, respecto a la postulación a ZOIT Lago Ranco – Futrono.

Etapas 5. Consulta Organismo(s) del Estado (No Cumple)

Observaciones: No se reciben observaciones por parte de Organismos del Estados respecto a la propuesta de ZOIT. La Dirección Nacional de SERNATUR sugiere a la Subsecretaría de Turismo, articular a los actores responsables del desarrollo de este proceso, con el objeto de recabar dicha información y así poder contar con la retroalimentación de estos Organismos, la que se considera fundamental para el desarrollo de la ZOIT.

Nota Final Postulación ZOIT Lago Ranco - Futrono:

4 puntos (Etapas 1). No se recibieron a conformidad todos los documentos obligatorios. El Informe con las Consultas a Organismos del Estado no se adjuntó al expediente de la ZOIT en postulación.

Observaciones:

Aunque la postulación calza en la categoría “Bueno” de la escala de evaluación empleada para estimar el puntaje de la postulación en la Etapa 1 (ámbito de competencia directa de la Dirección Nacional de SERNATUR en el proceso de evaluación), es importante señalar que la documentación recibida para evaluar la postulación se encontraba incompleta.

De acuerdo al procedimiento establecido por la Subsecretaría de Turismo, los documentos a evaluar son: 1) Formulario de Postulación, 2) Informe de Sernatur Dirección Regional; 3) Informe Municipios, 4) Consulta Pública y 5) Consulta a Organismos del Estado, pero éste último no venía adjunto al expediente recepcionado por SERNATUR. Si bien este hecho no permitió sintetizar la visión de estos actores clave del territorio, ni reforzar sus aportes, inquietudes y/o observaciones para incluirlas como sugerencias al Plan de Acción, la calificación de la postulación no se vio afectada.