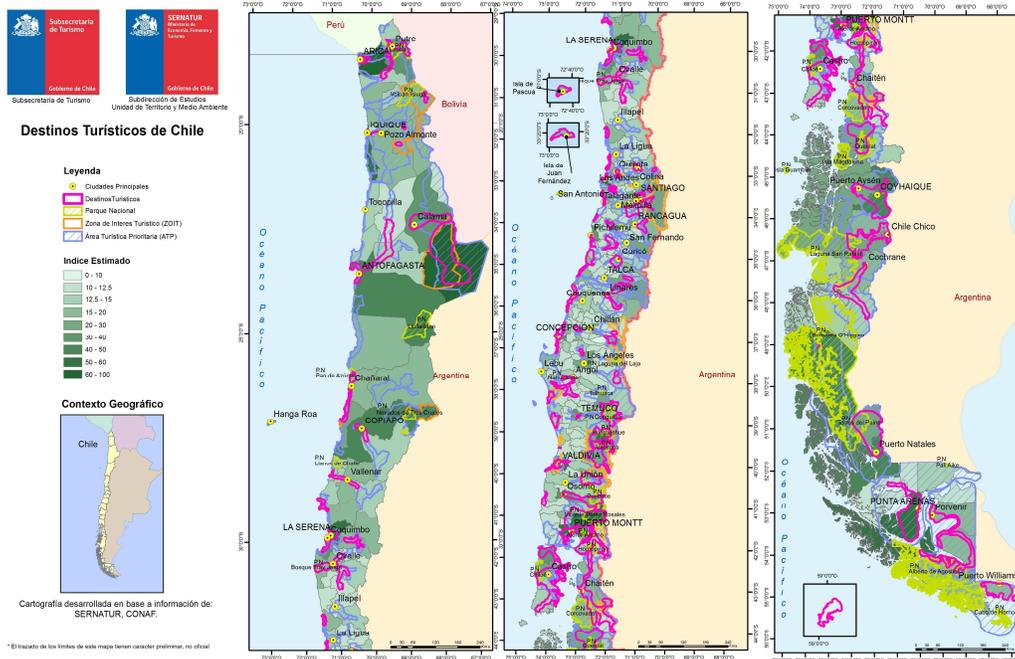


Informe de Intensidad Turística y Definición de Destinos Turísticos

Marzo 2015



Índice

1.	Introducción.....	2
2.	Antecedentes.....	3
3.	Metodología.....	7
4.	Resultados.....	12
5.	Anexos.....	30

1.- Introducción

Durante el 2014 se inició un trabajo coordinado entre la Subsecretaría de Turismo, Sernatur Nacional y las Direcciones Regionales de Sernatur para definir y delimitar destinos turísticos. Esto con el fin de generar un cruce de información turística con los atractivos turísticos, circuitos turísticos, Zonas de Interés Turístico (ZOIT), Áreas Turísticas Prioritarias (ATP) y el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE) para poder contar con una focalización Territorial Turística que permita delimitar territorios de la actividad turística en un territorio acotado. Asimismo, este trabajo permitirá contar con información para focalizar los recursos del Fondo de Desarrollo Turístico Sustentable y para que las estrategias regionales de marketing u otras acciones regionales se definan en base a estos destinos y consideren la existencia de oferta concreta e infraestructura base de apoyo.

El trabajo se realizó en dos fases; la primera consistió en construir un Índice de Intensidad Turística que permitiera dar cuenta de la concentración de variables turísticas a nivel comunal. Una vez calculado el índice, se procedió a redefinir los destinos turísticos regionales en conjunto con las Direcciones Regionales de Sernatur, para finalmente generar un mapa de Focalización Territorial Turística que cuenta con todas las capas de información que se utilizan en la planificación y gestión del Turismo.

En definitiva, los resultados esperados de este ejercicio se pueden resumir en:

- La construcción de un índice de intensidad turístico a nivel comunal, basado en dimensiones y variables turísticas.
- Conforme al resultado del índice, redefinir o proponer destinos turísticos, analizando el grado de concordancia con las ATP definidas por las direcciones regionales de Sernatur.
- Acotar en las comunas priorizadas, los destinos turísticos.
- En base a los resultados se espera contribuir a una mejor delimitación de destinos y facilitar la determinación de potenciales destinos para la inversión pública y privada.
- Delimitar las zonas donde se Focaliza el Turismo.

2.- Antecedentes

2.1.- Áreas Turísticas Prioritarias (ATP)

Durante el año 2011, se realizó la última actualización de las ATP con el apoyo de las Direcciones Regionales de SERNATUR (anexo 1 muestra las 97 ATP existentes). La identificación de áreas turísticas prioritarias fue un compromiso adquirido por el Servicio Nacional de Turismo para la Agenda de Trabajo Público – Privada iniciada en el año 2001 y se respalda en el trabajo de las Direcciones Regionales de Turismo que, a partir de los Planes Maestros de Desarrollo Turístico, Políticas Regionales de Turismo, Planes de Acción y otros fueron sistematizando la información necesaria para la elaboración de su delimitación y cartografía de áreas turísticas prioritarias.

Las Áreas Turísticas Prioritarias (ATP), son unidades territoriales usadas para la gestión interna, las cuales constituyen un indicador de avance y desarrollo de la actividad turística a nivel nacional y determinan la ubicación de polos de desarrollo sectorial, los que implican la incorporación de nuevas zonas a la gestión turística.

Además estas unidades han sido reconocidas por el Servicio de Evaluación Ambiental como unidades mínimas de análisis al momento de desarrollar una línea de base de turismo o paisaje para la evaluación de proyectos de inversión que ingresan al SEIA.

Las ATP han formado parte de los productos sectoriales generados por las Direcciones Regionales de Turismo, con el apoyo de la Dirección Nacional de Turismo, desde el año 2001. En una etapa inicial estas áreas fueron delimitadas manualmente por los Encargados de Estudios a nivel regional, en base a su experiencia y ciertos criterios, que no fueron homogéneos para todas las regiones, lo que generó diferencias importantes en la definición de los espacios territoriales definidos en mapas.

Posteriormente se sistematizó la información llevándola a sistemas de información geográfico en base a polígonos georreferenciados accesibles a través de archivos en formato shape o coberturas, lo cual permitió durante los años siguientes realizar un trabajo de actualización permanente con las Regiones con el objeto de actualizar sus polígonos en base a la modificación de los shapes, lo cual permite un avance y eficiencia en el trabajo respectivo.

Este hecho motivó a que durante el año 2011, se llevara a cabo el documento “Áreas Turísticas Prioritarias 2011”, el cual permitiera desarrollar una metodología para la definición de Áreas Turísticas Prioritarias, en base a criterios técnicos homogéneos, homologados para todas las regiones.

La diversidad de la oferta turística regional, la movilidad territorial de turistas y visitantes, las oportunidades de inversión turística que ofrecen las regiones, el surgimiento de nuevas tendencias y tipos de turismo, las condiciones de la economía local y global y la prioridad que hoy se le asigna a esta actividad, hacen que la determinación de ATP tenga un carácter esencialmente dinámico y de revisión permanente (anexo 2 señala los criterios para definir una ATP).

2.2.- Destinos Turísticos

Con el fin de poder acotar aún más los territorios donde se espera actuar, en base a la información cartográfica de las ATP, se realizó un trabajo de delimitación de Destinos Turísticos. Para ello, es necesario entender previamente este concepto:

- Un destino turístico local es un espacio físico en el que un visitante pasa al menos una noche. Incluye productos turísticos tales como servicios de apoyo y atractivos y recursos turísticos en un radio que permite ir y volver en un día. Tiene unos límites físicos y administrativos que definen su gestión e imágenes y percepciones que determinan su competitividad en el mercado. Los destinos locales incorporan a diversos grupos, entre los que se cuenta a menudo la comunidad anfitriona, y pueden establecer lazos y redes entre sí para constituir destinos mayores. (OMT, 2002).
- Lugar que tiene características conocidas por un número suficiente de visitantes potenciales para justificar su consideración como entidad, incitando al viaje por sí misma, independiente de las atracciones de otras localidades (Mathieson y Wall, 1990).
- Este lugar ofrece una serie de atracciones y de instalaciones y servicios turísticos afines, que un turista o grupo de turistas escoge para visitar o que los proveedores deciden promocionar (Organización Mundial del Turismo, 1996).
- Destino turístico: Espacio geográfico conformado por un conjunto de atractivos turísticos naturales, culturales; servicios turísticos; equipamiento e infraestructura complementarios; condiciones de accesibilidad; imagen; recursos humanos e identidad local, que motivan el desplazamiento de turistas y el desarrollo de actividades turísticas asociadas (Decreto 172, 2011. Reglamento para la declaración de ZOIT).

En estricto rigor siempre un destino debiera estar inserto y coincidir al interior de un Área Turística Prioritaria definida regionalmente y en términos espaciales o territoriales su área es de menor superficie que el ATP.

Desde un punto de vista técnico y como apoyo, Sernatur ha definió un número variable de Destinos Turísticos a nivel nacional, a lo largo de unos 12 años, desde unos 54 inicialmente a 62 a principios del 2014. El resultado de este levantamiento generó un listado de 62 destinos (ver anexo 3).

2.3.- Zonas de Interés Turístico

De acuerdo al Título IV, Artículo 13 de la Ley 20.423/2010 las Zonas de Interés Turístico (ZOIT) son: “Los territorios comunales, intercomunales o determinadas áreas dentro de éstos, que tengan condiciones especiales para la atracción turística y que requieran medidas de conservación y una planificación integrada para promover las inversiones del sector privado, podrán ser declarados Zonas de Interés Turístico”.

El objetivo principal de las ZOIT es fomentar el desarrollo turístico sustentable en base a la promoción de inversiones del sector público y privado y el trabajo conjunto con otros actores.

2.4. Atractivos Turísticos

Entre los principales elementos de la oferta turística de un destino se encuentran los “atractivos turísticos”, los cuales constituyen una motivación importante de la afluencia de visitantes y turistas al lugar donde estos se encuentran.

Sernatur administra un registro de atractivos turísticos del país, los que se han clasificado utilizando la metodología diseñada para elaborar inventarios turísticos, desarrollada en la década del 70 por el Centro Interamericano de Capacitación Turística (CICATUR) con el apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Los atractivos turísticos se clasifican en las siguientes categorías:

- Sitios Naturales. Corresponde a los diferentes lugares de un área considerados en razón de su interés como paisaje, con exclusión de cualquier otro criterio, como equipamiento o actividades recreativas.
- Museos y manifestaciones culturales históricas. Son los que están asociados a algún acontecimiento relevante de la historia nacional o local.
- Folklore. Dentro de esta categoría se encuentran los siguientes tipos: manifestaciones religiosas y creencias populares; ferias y mercados; música y danza; artesanías y artes; comida y bebidas típicas; grupos étnicos y arquitectura popular espontánea.
- Realizaciones técnicas contemporáneas. Corresponden solo a aquellas que por su singularidad o alguna característica excepcional tienen interés turístico y además un carácter más actual que histórico. En esta categoría se consignan sólo obras y manifestaciones técnicas propias de nuestro tiempo, dejando para la categoría “Museos y manifestaciones culturales históricas” las que pertenecen al pasado.
- Acontecimientos programados. Comprende todos los eventos organizados, actuales o tradicionales, que puedan atraer turistas ya sea como espectadores actores.
- Centros o lugares de esparcimiento. Comprende todos los espacios urbanos organizados en torno a ofertas relevantes de esparcimiento y lugares singulares que se constituyen en

puntos de atracción para el esparcimiento tales como barrios bohemios o con activa vida nocturna, casinos, parques temáticos y centros comerciales tipo mall.

El listado de las categorías de atractivos turísticos con sus tipos y subtipos, y las jerarquías se presenta en el anexo 4.

2.5 Circuitos Turísticos

Rutas Chile es una iniciativa del Servicio Nacional de Turismo de Chile que muestra el patrimonio natural y cultural más importante de nuestro territorio. Cada ruta está dividida en diferentes Circuitos Turísticos, que para diferenciarse de otros caminos trabaja con el concepto de rutas con belleza escénica en su desarrollo y se han incorporado códigos arquitectónicos locales en obras complementarias, tales como miradores, ciclovías, zonas de servicios entre otros.

En total son ocho Rutas que van desde el extremo norte al extremo austral del país:

- Ruta del Desierto
- Ruta de las Estrellas
- Ruta Capital
- Ruta del Mar
- Ruta de las Islas
- Ruta Originaria
- Ruta Carretera Austral
- Ruta Fin del Mundo

Además está la Ruta Interlagos:

- Ruta Interlagos

En el anexo 5 se muestran las rutas con sus circuitos Turísticos.

3.- Metodología

3.1.- Índice de Intensidad Turística

La metodología utilizada busca construir un índice de intensidad turística, de manera de poder contar con un único indicador que resuma información de un número mayor de indicadores relevantes del turismo. Para esto, se analiza la información estadística existente (y disponible) de las 346 comunas del país, de manera que permitan generar atributos de diferentes dimensiones y a nivel total para cada comuna por medio de un análisis factorial. El **Análisis Factorial** (AF) es una metodología estadística cuyo objetivo es encontrar grupos de variables, a través de combinaciones lineales de variables latentes o no observables directamente. Existen básicamente dos tipos de AF, los que tienen perspectivas sustancialmente diferentes, tanto en términos de planteamiento como de estimación; análisis factorial exploratorio (EFA) y análisis factorial confirmatorio (CFA). Debido a la naturaleza del análisis que se trabajó, se considera adecuado implementar un análisis factorial exploratorio (EFA), por cuanto no se cuenta con información que a priori permita construir un modelo conceptual con el cuál implementar un análisis factorial confirmatorio (CFA) (ver anexo 6 para más detalles de la metodología).

En base a la información comunal existente, se construyó una base de datos con las siguientes variables:

VARIABLES	DESCRIPCION	FUENTE
VENTAS_SII_HYR_STD	Ventas en hoteles y restaurantes	SII
EMPLEO_SII_HYR_STD	Empleo en hoteles y restaurantes	SII
EMP_SII_HYR_STD	empresas de hoteles y restaurantes	SII
PERN_EAT_EXT_STD	Pernoctaciones de extranjeros en EAT	INE
PERN_EAT_CH_STD	Pernoctaciones de chilenos en EAT	INE
N_CAMAS_STD	Número de camas en EAT	INE
TOH	Tasa de ocupabilidad de habitaciones en EAT	INE
PFLOTANTE_STD	Población flotante	SNT
INVERSIONES_STD	Inversión privada en turismo	SNT
EAT_REG_STD	Servicios de alojamiento (registro)	SNT
ALI_REG_STD	Servicios de alimentación (registro)	SNT
AGYTTOO_REG_STD	Número de agencias de viaje y tour operadores (registro)	SNT
ARRIENDO_VEH_STD	Servicios de arriendo de vehículos (registro)	SNT
TRANSPORTE_STD	Servicios de transporte de pasajeros (registro)	SNT
ESP_DEPOR_STD	Servicios de esparcimiento y actividades deportivas (registro)	SNT

CULT_ARTESANIAS_STD	Servicios culturales y artesanías (registro)	SNT
TUR_AVENTURA_STD	Servicios de turismo aventura (registro)	SNT
GUIAS_STD	Servicios de guías de turismo (registro)	SNT
ATRATIVOS_STD	Número total de atractivos	SNT
ATRATIVOS_JN_STD	Número de atractivos de jerarquía nacional	SNT
ATRATIVOS_JR_STD	Número de atractivos de jerarquía regional	SNT
ATRATIVOS_JI_STD	Número de atractivos de jerarquía internacional	SNT
OIT_LLEG_STD	Número de personas atendidas en OIT	SNT
PERSONAL_MUNIC_STD	Personal municipal en turismo	MUNICIPIOS
SNASPE_EXT_STD	Llegada de extranjeros a SNASPE	CONAF
SNASPE_CHILENOS_STD	Llegada de chilenos a SNASPE	CONAF
PUERTOS_PAX	Pasajeros llegados por puertos	PUERTOS
JAC_PAX	Pasajeros llegados por aeropuertos	JAC

Para efectos de los modelos implementados, se excluyeron variables binarias, es decir, cuyos resultados solo explican la existencia o ausencia de un dato, ejemplo: si una comuna posee o no OIT, si es ZOIT o no, si pertenece a las regiones definidas como zonas extremas, entre otras. Por otra parte, quedaron fuera del análisis, variables que serán analizadas a posteriori y que permitan una mejor toma de decisiones a los resultados obtenidos, como por ejemplo la cantidad de personas que visitan una comuna definida por los programas sociales de Sernatur.

Uno de los desafíos trascendentales es contar con información desglosada a nivel comunal, por lo que las variables seleccionadas se basan en gran parte a información disponible a la fecha relacionada a turismo, no obstante se agregarán nuevas variables en la medida de lo posible para robustecer las dimensiones a crear. Así por ejemplo, agregar rutas turísticas o patrimoniales, cantidad de pasos fronterizos por comuna, etc.

Otro aspecto relevante a señalar es que el índice de intensidad turística mide precisamente intensidad, desde el punto de vista de la intensidad de las variables transformadas a puntajes entre 0 y 100, en donde, valores bajos representan bajos desempeños de la variable, considerando además que las variables presentadas corresponden a indicadores estratégicos del sector. Esto implica que si una comuna tiene un alto desempeño en el conjunto de indicadores, se reflejará en un alto valor en el índice final. Además, como consecuencia de la estandarización de las variables en una escala en 0 – 100, el índice de intensidad turística también se encuentra en la escala de 0 – 100.

Una vez finalizado este ejercicio se elaboraron 15 mapas, uno por cada región, representando el índice de intensidad turística a escala comunal, el cual se refleja por una escala de colores más o menos intensos, siendo el más intenso el que represente mayor actividad turística en el territorio.

Esto permite generar información cartográfica en formato shape, que pueden ser cargadas a través de ArcGIS u otros programas similares de Sistemas de Información Geográfica (SIG).

3.2.- Delimitación Destinos

Entre los meses de mayo y septiembre del año 2014 se realizó la actualización de los Destinos Turísticos del País. Para este trabajo se tomó como base los Destinos Turísticos existentes hasta ese minuto y el Índice de Intensidad Turística (IIT) para que pudiera apoyar la ubicación de los Destinos Turísticos.

La metodología de trabajo contempló seis etapas:

- a) Propuesta de Destinos Turísticos a Nivel Central
- b) Video conferencia con regiones.
- c) Entrega de primera contrapropuesta de las regiones.
- d) Clasificación de destinos Turísticos.
- e) Brechas en los destinos Turísticos.
- f) Cierre del proceso.

a) Propuesta de Destinos Turísticos a Nivel Central

Una vez obtenido el IIT a nivel nacional la Unidad de Territorio y Medio Ambiente traspasó el Índice a un mapa territorial a nivel nacional y regional utilizando Sistema de Información Geográfico (SIG).

En el mapa de IIT se superpusieron los Destinos Turísticos actualizados al año 2010 y se realizó una primera propuesta de modificación de Los Destinos Turísticos a nivel central por profesionales expertos de la Unidad de Territorio y Medio Ambiente en conjunto con Subsecretaría de Turismo.

Con esta primera propuesta se realizó un nuevo mapa para cada región denominado “Destinos Turísticos 1”, que incluía las siguientes capas de información turística que pudieran complementar la determinación de un territorio como Destino Turístico:

- Índice de Intensidad Turística por comuna.
- Propuesta de Destinos Turísticos.
- Zonas de Interés Turístico (ZOIT).
- Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE).
- Áreas Turísticas Prioritarias (ATP).
- Atractivos Turísticos.

Con esta información se envió un primer mail a todos los directores regionales y sus encargados de Territorio y Medio Ambiente, para informarles del trabajo que se iba a comenzar a realizar. En este mail se expusieron los objetivos, un documento con definiciones de Destino turístico, ATP, ZOIT, Atractivos Turísticos y la Metodología que se utilizó para desarrollar el Índice de Intensidad

Turística, para que pudieran tener un contexto del trabajo a desarrollar. Además un calendario de trabajo conjunto que comenzaba con la solicitud de una videoconferencia con cada región para poder explicarles de mejor manera el trabajo.

[b\) Video conferencia con regiones](#)

Se realizó una videoconferencia con cada una de las regiones durante el mes de junio, en las que participaron Subsecretaría de Turismo, Subdirección de Estudios de Sernatur, Subdirección de Desarrollo, Director Regional y encargado de Territorio y Medio Ambiente de la región más cualquier otro profesional que la región estimara que fuera conveniente su participación en este proceso.

En esta reunión se realizó una primera introducción al tema explicando el objetivo de desarrollar este trabajo, la importancia de volver a actualizar los destinos turísticos, el Plan Nacional de Desarrollo Turístico Sustentable y sus componentes (Diversificación de Experiencias, Desarrollo de Destinos, Fortalecimiento de la Calidad y Capital Humano, Incentivo al Turismo Interno con Enfoque Inclusivo, Promoción Nacional e Internacional), el Fondo de Desarrollo Turístico, y el desarrollo del Índice de Intensidad Turística.

Posterior a esta introducción se revisó el mapa de la primera propuesta entregada a cada región, se despejaron dudas y se aclararon conceptos útiles para que las regiones pudieran trabajar sobre esta primera propuesta presentada a nivel central. Se puso énfasis en que este trabajo busca la focalización de los recursos por lo tanto los polígonos debían ser acotados, y en tener una justificación para poder agregar un nuevo Destino Turístico, que fueran en base a acciones, servicios, atractivos u otros que se encuentren en los polígonos a delimitar y no a acciones futuras que tendrán fruto o resultado en el largo plazo, y que incluyera las iniciativas y focos regionales que se estaban llevando a cabo en esos lugares como para que pudiera considerarse un Destino Turístico. El objetivo de esto último tiene relación con la característica dinámica de este ejercicio y por ende se debía considerar que esta delimitación sería actualizada en el mediano plazo.

[c\) Entrega de primera contrapropuesta de las regiones](#)

Una vez que estuvieron todas las contrapropuestas de las regiones, se traspasaron a formato shape en Sistemas de Información Geográfica (SIG), para poder tener la información en un nuevo Mapa de “Destinos Turísticos 2”, el cual fue revisado por La Subsecretaría de Turismo en conjunto con la subdirección de Estudios y la Subdirección de Desarrollo de Sernatur. A partir de estas observaciones se realizó un informe con el objeto de enviarles feedback y algunas sugerencias para poder continuar con el trabajo de delimitación de destinos turísticos y una nueva demarcación de los polígonos en los casos que se tenían comentarios. Generándose así el Mapa “Destinos Turísticos 3” para enviar a las regiones y que pudieran validar esta nueva propuesta. En los casos que todavía no había acuerdo por la delimitación del Destino se generó un intercambio de mapas de destinos Turísticos hasta que todas las partes estuvieran de acuerdo.

d) Clasificación de destinos Turísticos

Una vez que las regiones validaron el último mapa de Destinos Turísticos, se generó un mapa nuevo que se denominó “Clasificación de Destinos Turísticos”, para poder determinar el estado de Desarrollo de los Destinos, estos se clasificaron en 3 categorías basadas en el concepto de ciclo de vida de un destino (ver más detalles en anexo 7):

- **Destino Potencial:** Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de exploración.
- **Destino Emergente:** Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de Implicación o desarrollo.
- **Destino Consolidado:** Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de Consolidación o Estancamiento.

e) Brechas en los destinos Turísticos

Una vez finalizado el proceso de actualización de Destinos Turísticos, se les envió a las Regiones una Planilla con los componentes del Plan de Turismo Sustentable, para que las regiones pudieran completar todas las brechas existentes por destino turístico relacionado a estos ámbitos.

Una vez obtenidas todas las planillas de las regiones se consolidaron todas en un solo archivo y fueron revisadas por Subsecretaría y Subdirección de Estudios, y se fijó una nueva videoconferencia con las regiones para poder conversar acerca de las brechas y aclarar posibles dudas.

A partir de la videoconferencia las regiones enviaron sus modificaciones y se obtuvo el documento final.

f) Cierre del proceso

Para finalizar este proceso, se les envió a todas las direcciones regionales en formato para trabajar en Sistema de Información Geográfico (SIG), todas las capas de información, una de cada región y un archivo a nivel nacional.

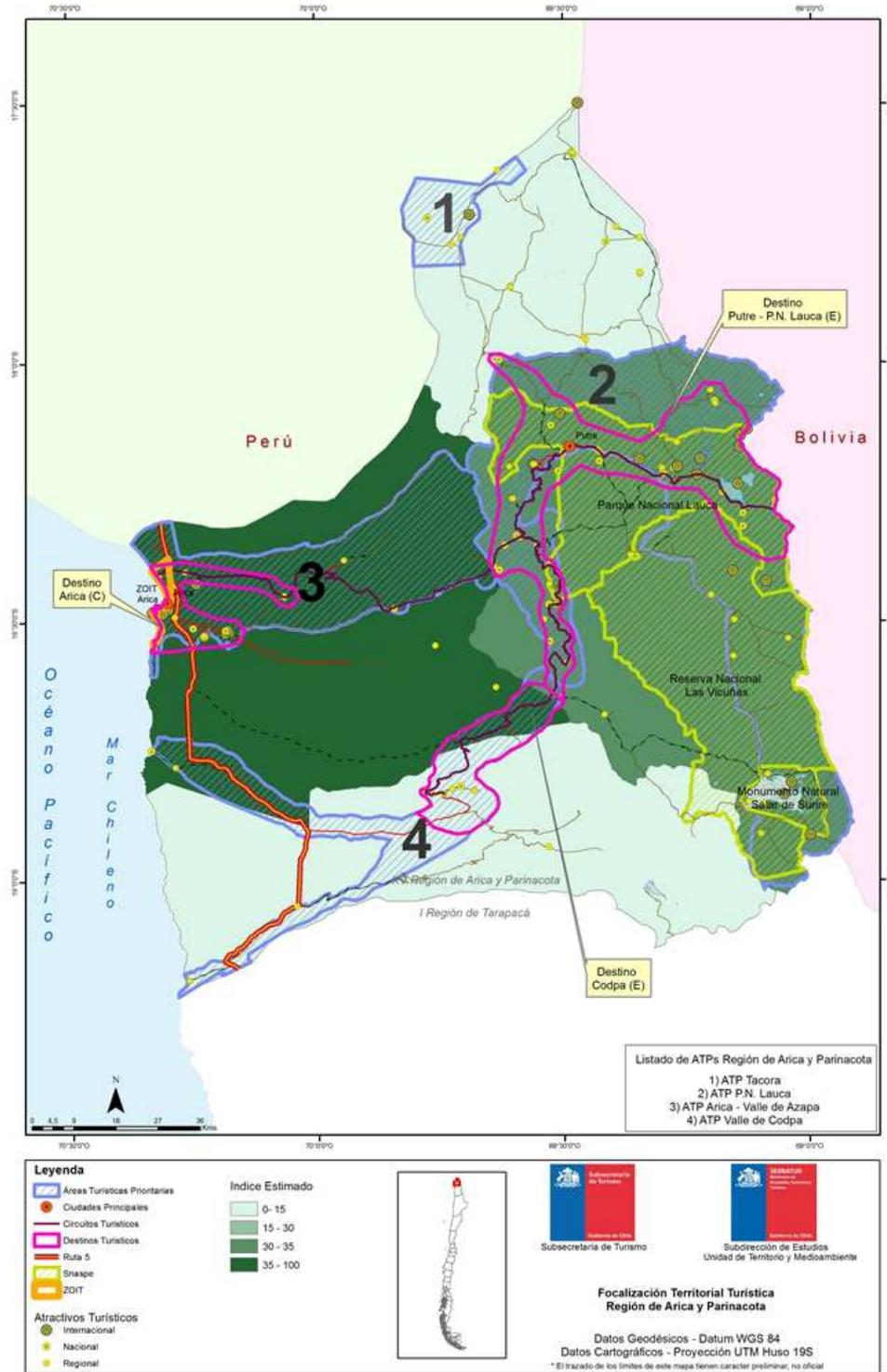
4.- Resultados

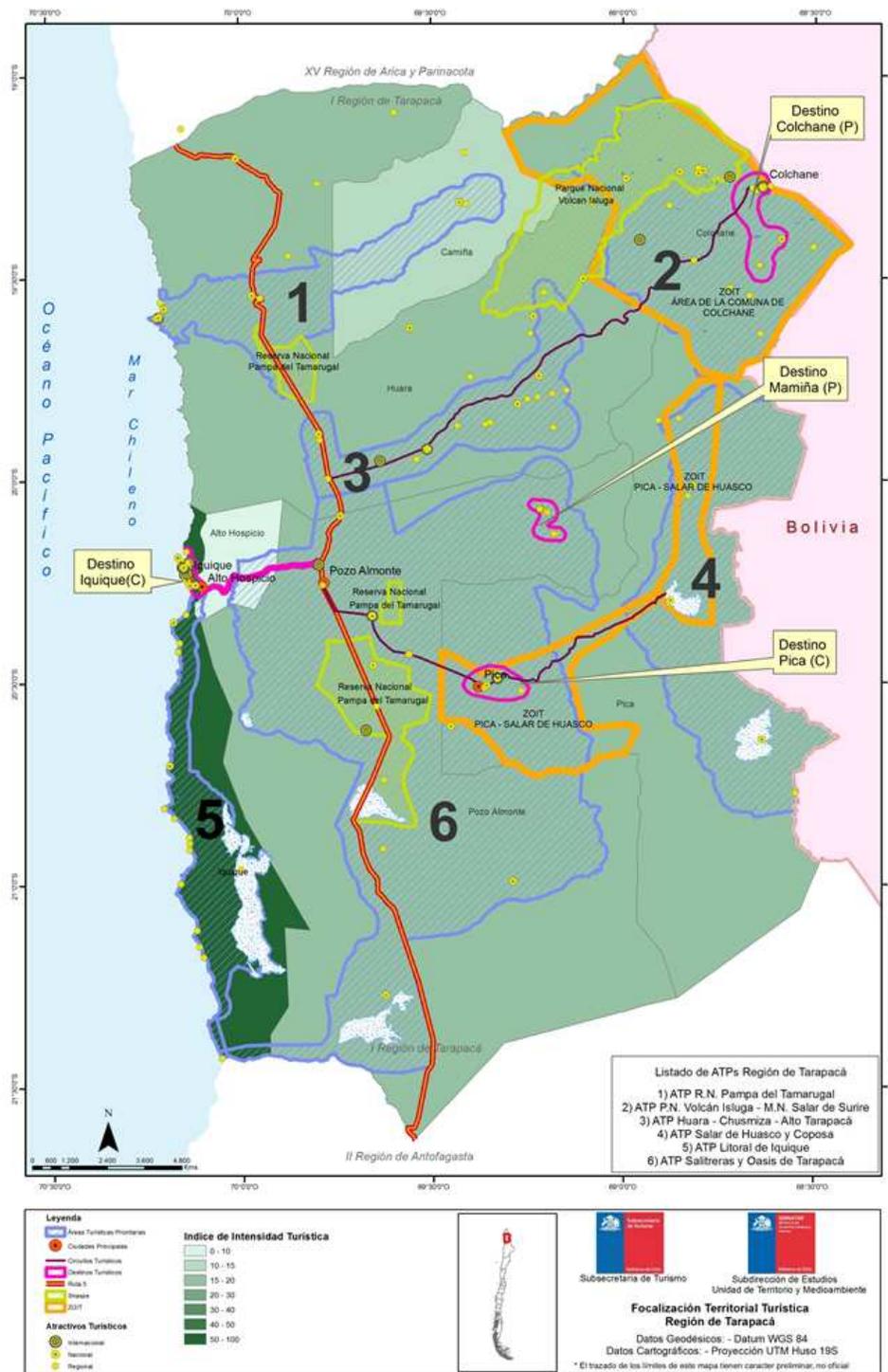
El resultado de todo este ejercicio y análisis, es la delimitación de 83 destinos turísticos a lo largo del país, los cuales se detallan en el siguiente cuadro y mapas.

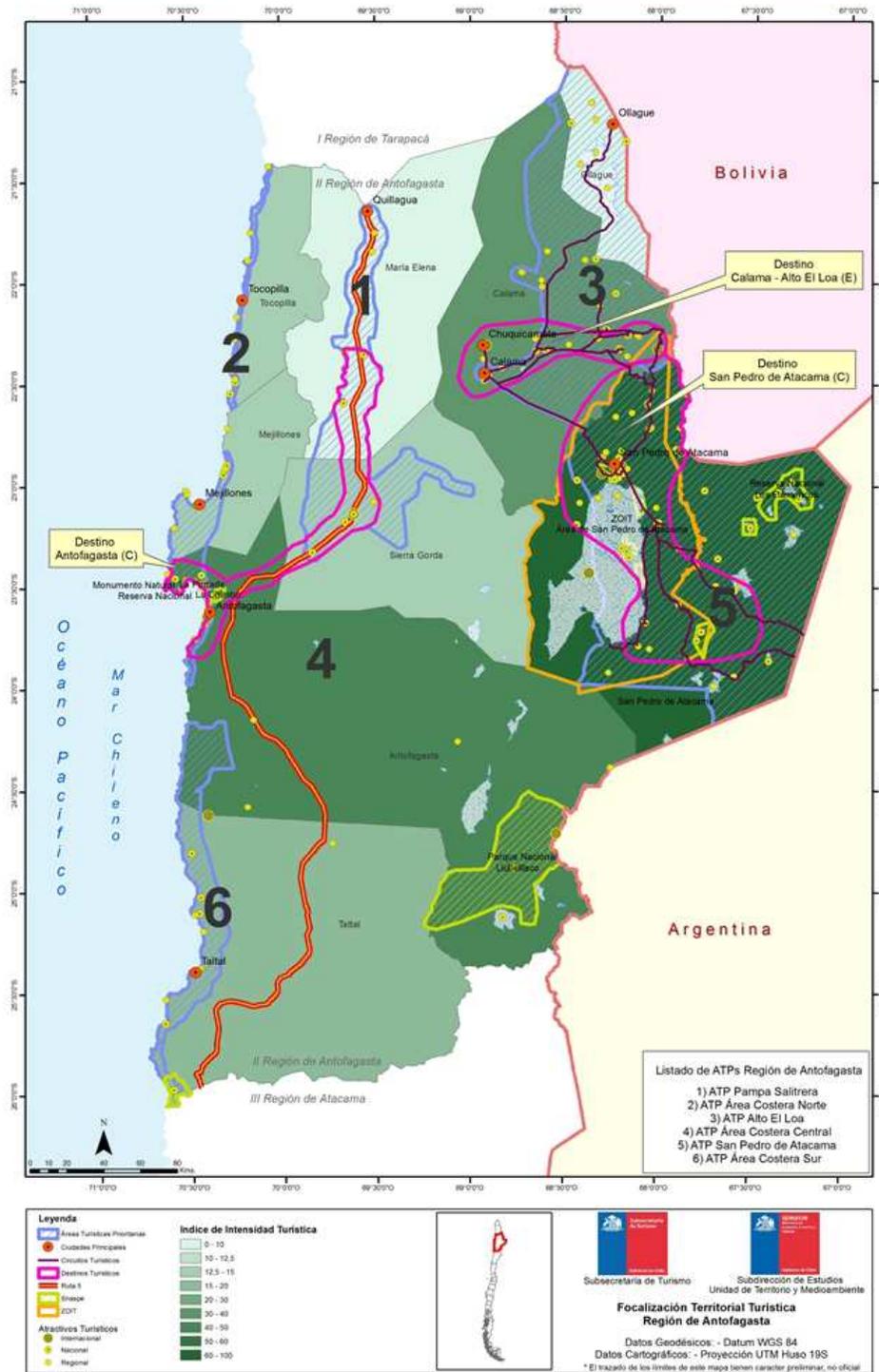
	Región	Destinos Turísticos	Clasificación
1	Arica y Parinacota	Arica	consolidado
2	Arica y Parinacota	Putre-PN Lauca	emergente
3	Arica y Parinacota	Codpa	emergente
4	Tarapacá	Iquique	consolidado
5	Tarapacá	Pica	consolidado
6	Tarapacá	Colchane	potencial
7	Tarapacá	Mamiña	potencial
8	Antofagasta	Antofagasta	consolidado
9	Antofagasta	Calama-Alto El Loa	emergente
10	Antofagasta	San Pedro de Atacama	consolidado
11	Atacama	Caldera-PN Pan de Azúcar	consolidado
12	Atacama	Valle del Copiapó	consolidado
13	Atacama	Valle del Huasco / zona costera	emergente
14	Atacama	Pingüino de Humboldt (Chañaral de Aceituno)	emergente
15	Coquimbo	La Serena-Coquimbo	consolidado
16	Coquimbo	Punta de Choros	emergente
17	Coquimbo	Valle del Elqui	consolidado
18	Coquimbo	Ovalle -PN Fray Jorge	emergente
19	Coquimbo	Litoral Los Vilos-Pichidangui	consolidado
20	Coquimbo	Monte Patria-Combarbala	potencial
21	Valparaíso	Isla de Pascua	consolidado
22	Valparaíso	Robinson Crusoe	emergente
23	Valparaíso	Litoral Norte- Papudo	consolidado
24	Valparaíso	Litoral Algarrobo - Santo Domingo	consolidado
25	Valparaíso	Valparaíso	consolidado
26	Valparaíso	Litoral Viña del Mar - Concón	consolidado
27	Valparaíso	Olmué - La Campana	consolidado
28	Valparaíso	Valle del Aconcagua	emergente
29	Valparaíso	Portillo	consolidado
30	Valparaíso	Valle de Casablanca	emergente
31	Metropolitana	Centros de Montaña	consolidado

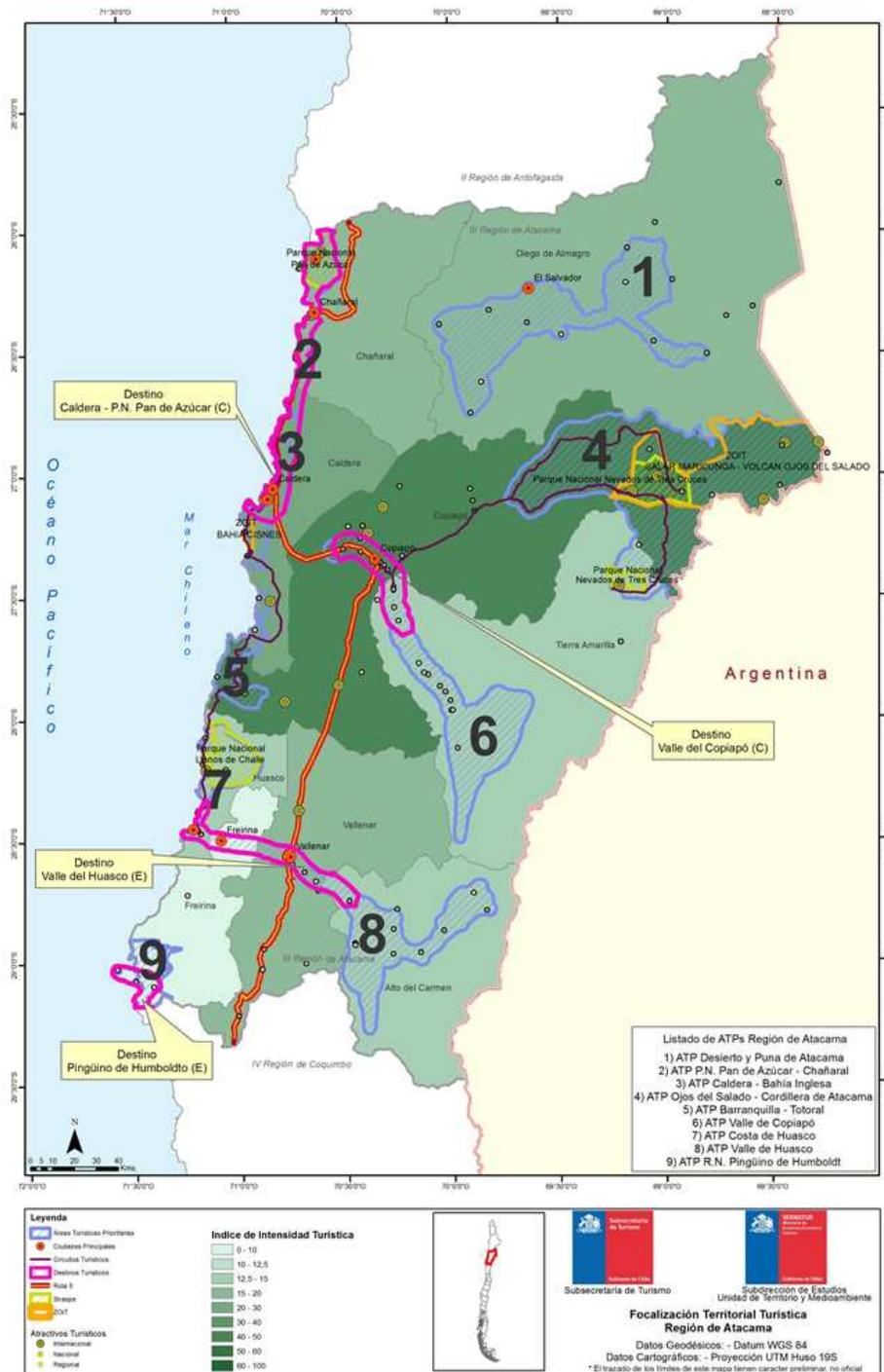
32	Metropolitana	Santiago Urbano	consolidado
33	Metropolitana	Valle del Maipo	emergente
34	Metropolitana	Cajón del Maipo	consolidado
35	O'Higgins	Matanzas - Navidad	emergente
36	O'Higgins	Lago Rapel	consolidado
37	O'Higgins	Valle de Colchagua	consolidado
38	O'Higgins	Machalí	emergente
39	O'Higgins	Pichilemu	consolidado
40	Maule	Iloca - Vichuquén	emergente
41	Maule	Constitución	emergente
42	Maule	Chanco - Pelluhue	potencial
43	Maule	Valle de Curicó	emergente
44	Maule	Radal Siete Tazas	emergente
45	Maule	Vilches - Altos de Lircay	potencial
46	Maule	Colbún	emergente
47	Maule	Achibueno	potencial
48	Bio Bio	Concepción y Alrededores	consolidado
49	Bio Bio	Lota	emergente
50	Bio Bio	Lago Lanalhue	consolidado
51	Bio Bio	Lago Lleu - Lleu Tirúa	emergente
52	Bio Bio	Quillón	emergente
53	Bio Bio	Cobquecura	emergente
54	Bio Bio	Valle de Las Trancas	consolidado
55	Bio Bio	Antuco	potencial
56	Bio Bio	Saltos del Laja	consolidado
57	Bio Bio	Alto Biobío	emergente
58	Araucanía	Nahuelbuta	potencial
59	Araucanía	Araucanía Costera	emergente
60	Araucanía	Temuco	consolidado
61	Araucanía	Araucanía Andina	consolidado
62	Araucanía	Araucanía Lacustre	consolidado
63	Los Ríos	Mehuín - San José de Mariquina	emergente
64	Los Ríos	Valdivia - Corral	consolidado
65	Los Ríos	Cuenca del Lago Ranco	consolidado
66	Los Ríos	Panguipulli	consolidado
67	Los Lagos	Mapu Lahual - Costa de Osorno	potencial
68	Los Lagos	Osorno - Puyehue	consolidado

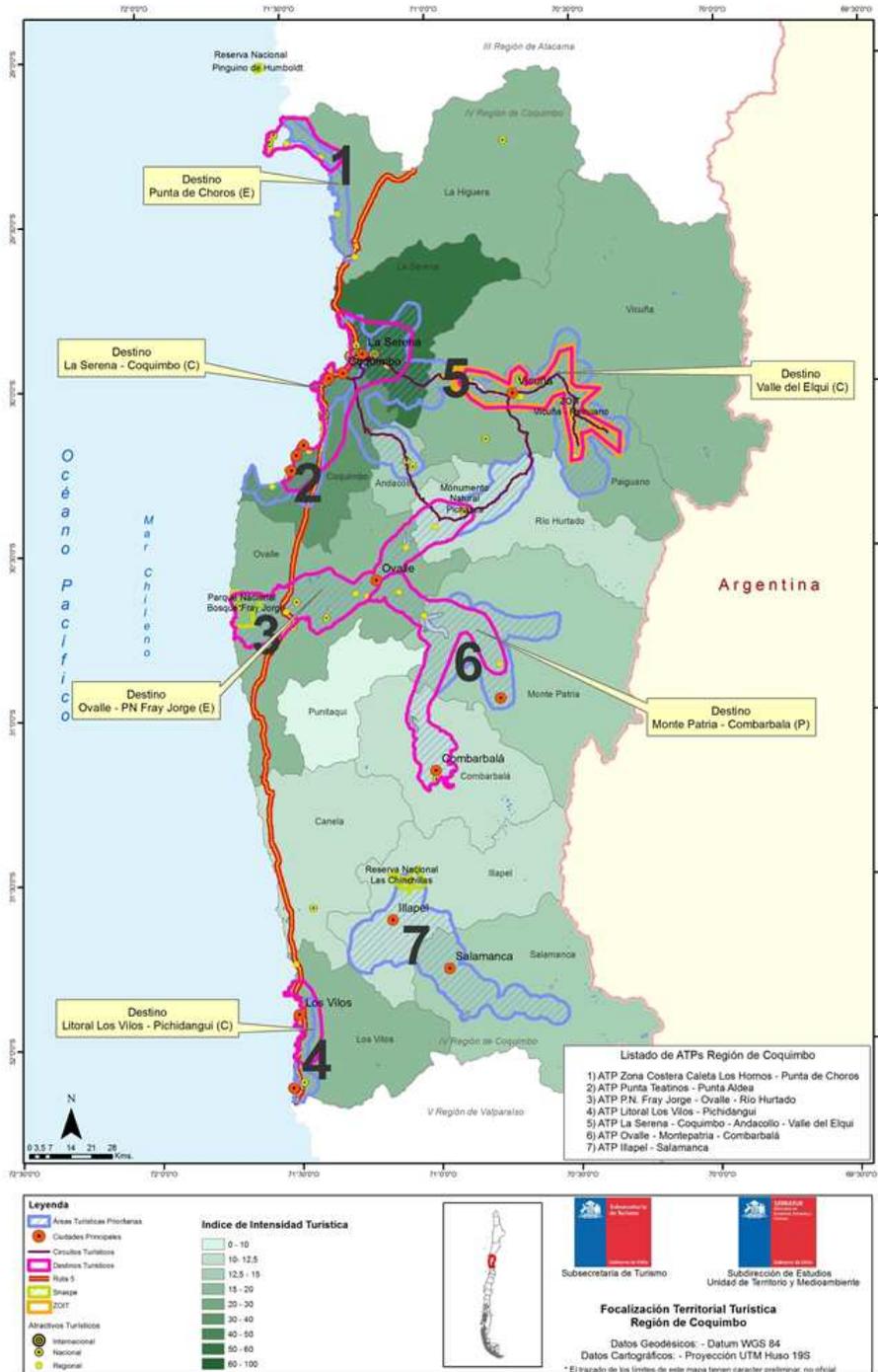
69	Los Lagos	Archipiélago de Chiloé	consolidado
70	Los Lagos	Lagos Llanquihue y Todos Los Santos (incluye Puerto Varas)	consolidado
71	Los Lagos	Puerto Montt	consolidado
72	Los Lagos	Carretera Austral Tramo Norte	emergente
73	Los Lagos	Carretera Austral Tramo Sur	emergente
74	Aysén	Aysén Patagonia Queulat	emergente
75	Aysén	Capitán Prat o de Los Glaciares	emergente
76	Aysén	Coyhaique y Puerto Aysén	consolidado
77	Aysén	Cuenca del Lago General Carrera	consolidado
78	Magallanes	Puerto Edén - Natales	potencial
79	Magallanes	PN Torres del Paine	consolidado
80	Magallanes	Estrecho de Magallanes	consolidado
81	Magallanes	Tierra del Fuego	potencial
82	Magallanes	Cabo de Hornos	emergente
83	Magallanes	Antártica Isla Rey Jorge	emergente

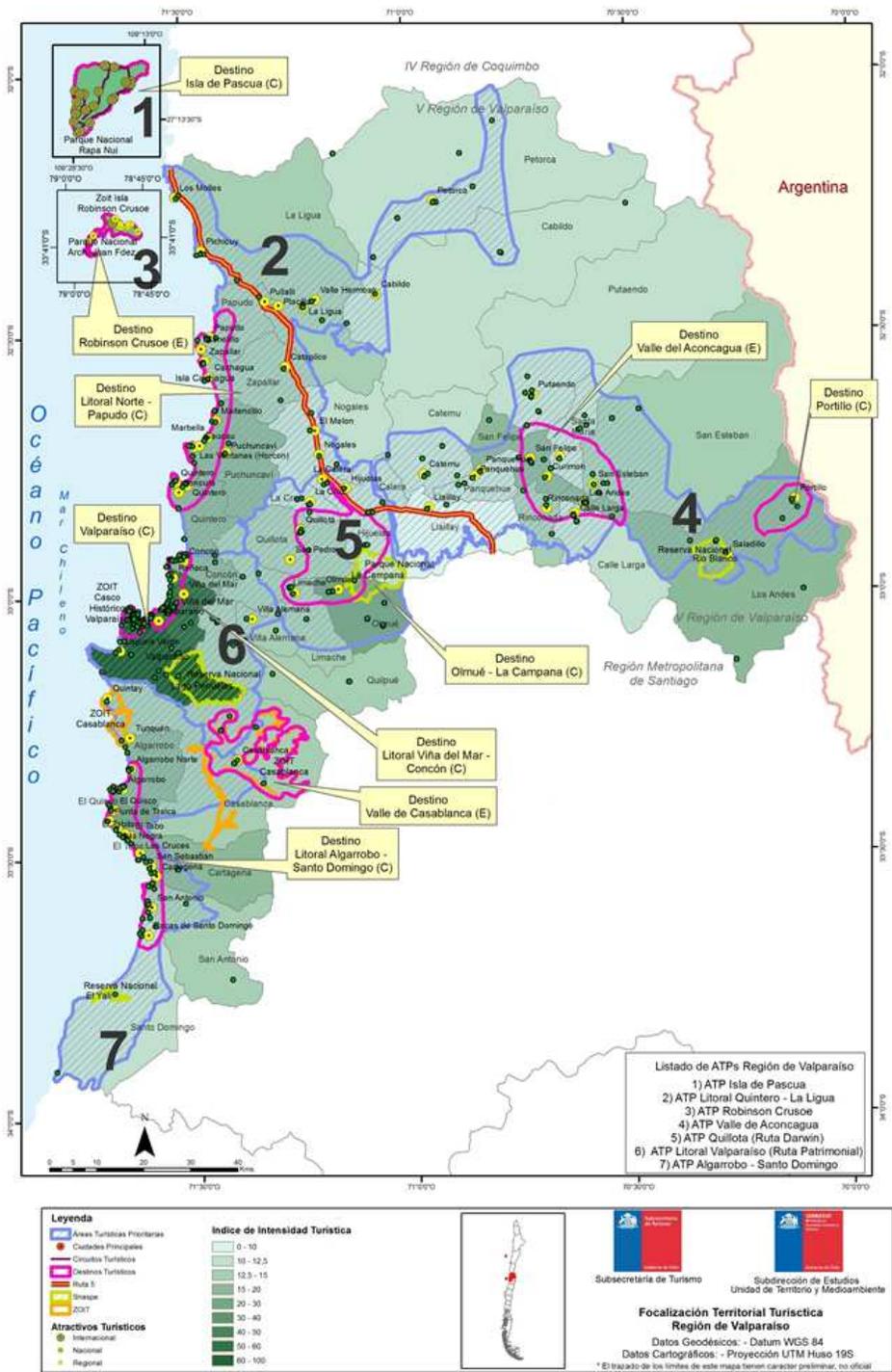


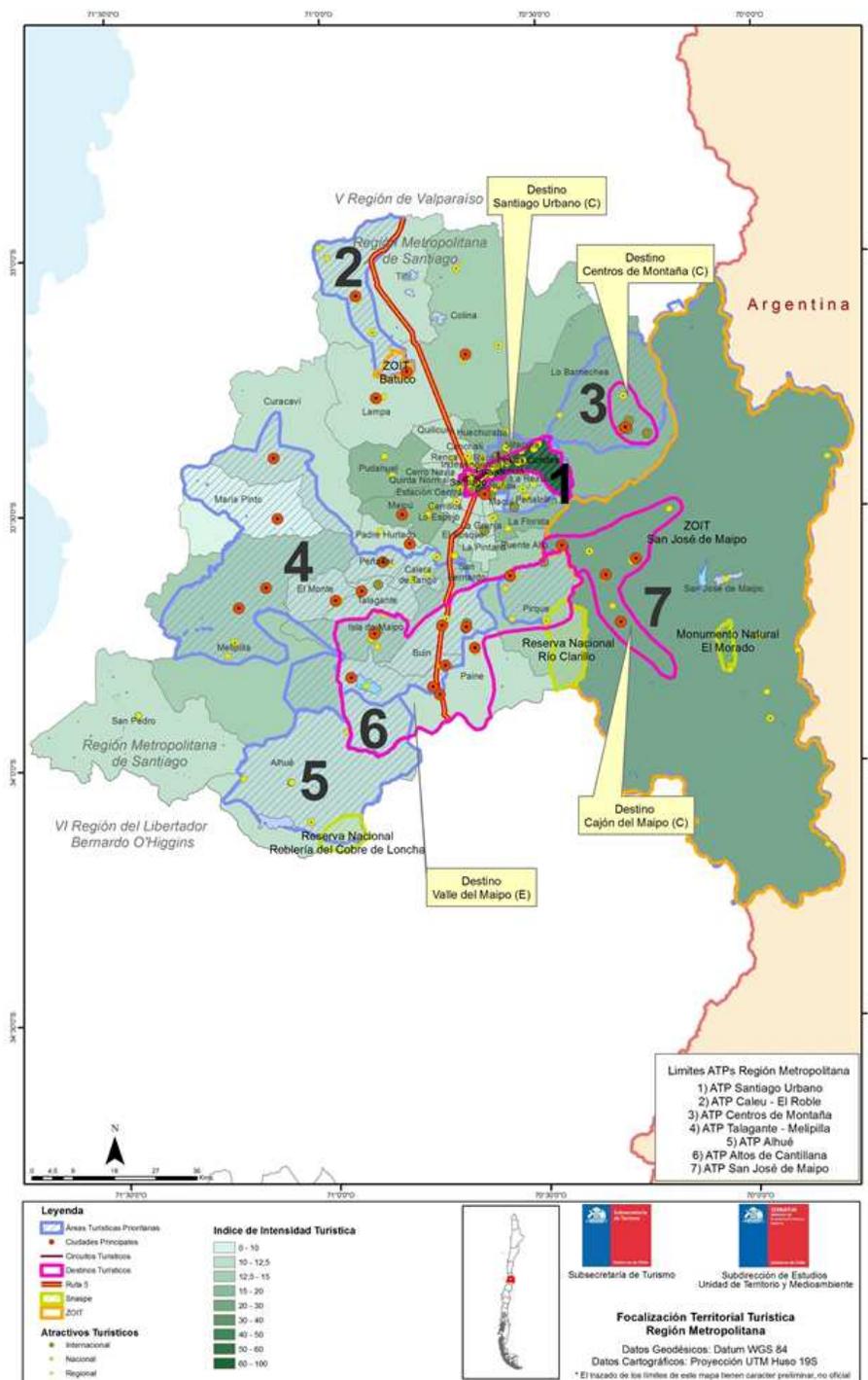


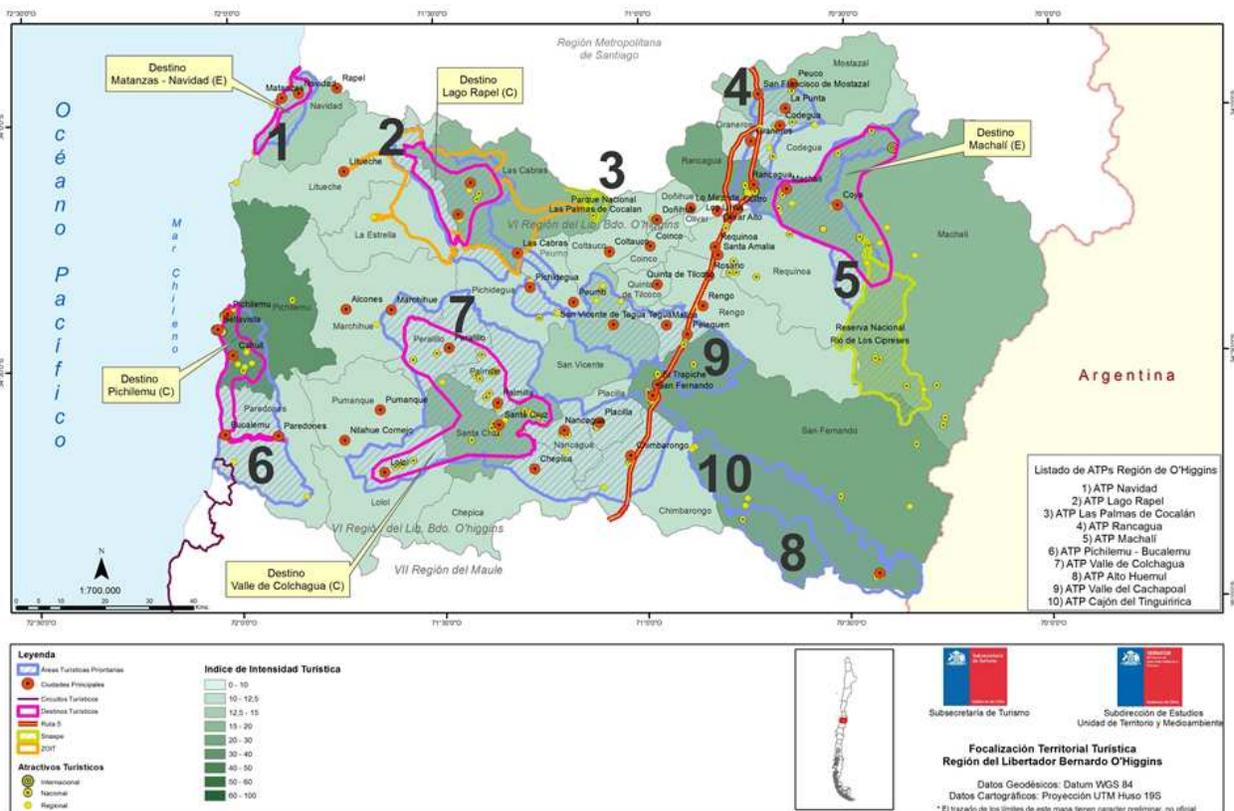


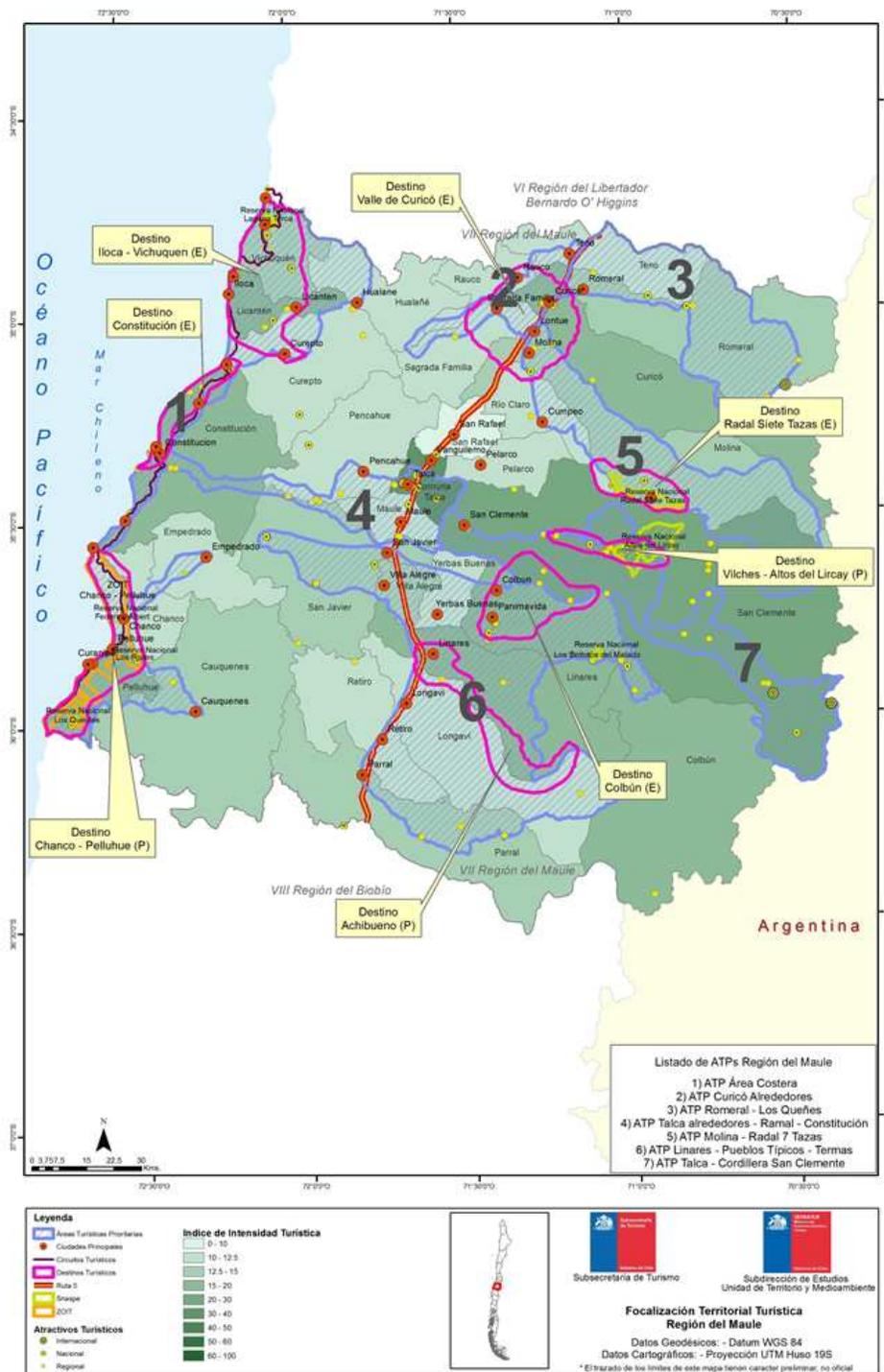


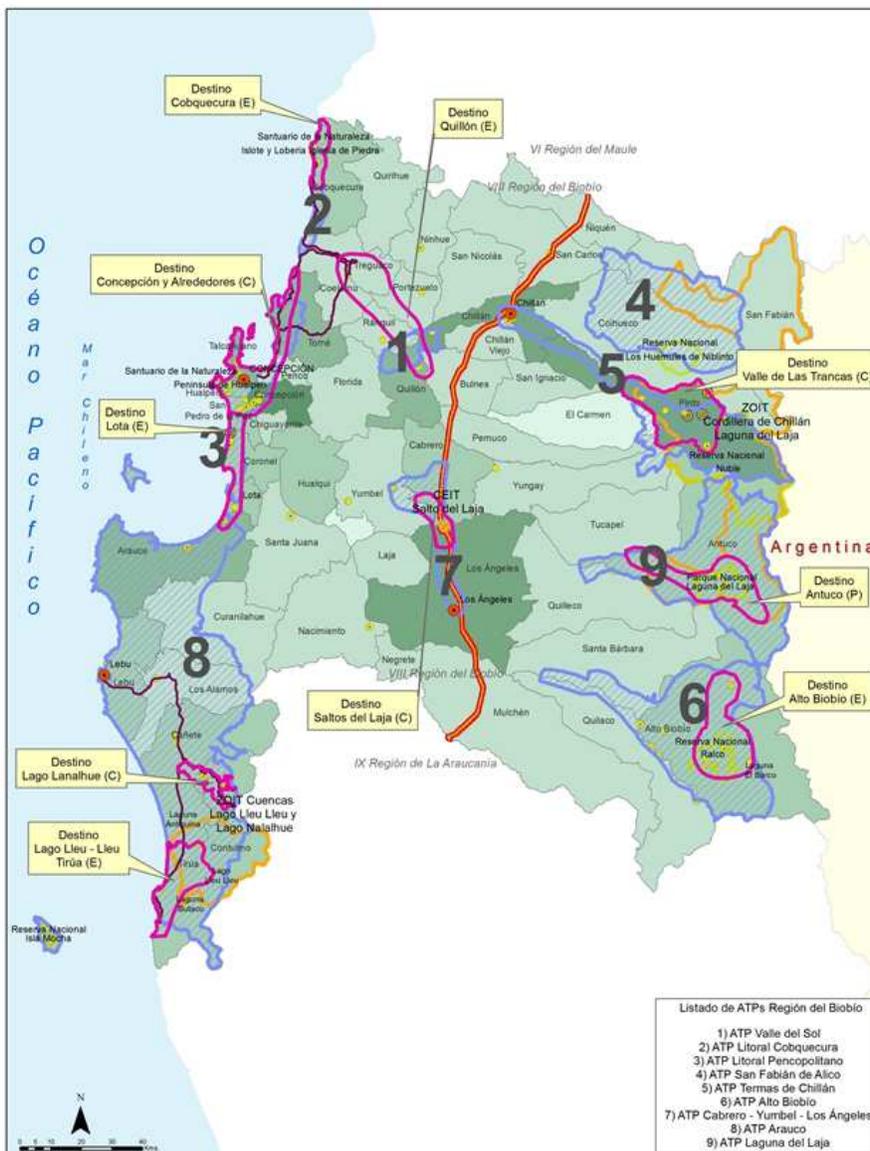












- Listado de ATPs Región del Biobío
- 1) ATP Valle del Sol
 - 2) ATP Litoral Cobquecura
 - 3) ATP Litoral Penco-Politano
 - 4) ATP San Fabián de Alico
 - 5) ATP Termas de Chillán
 - 6) ATP Alto Biobío
 - 7) ATP Cabrero - Yumbel - Los Ángeles
 - 8) ATP Arauco
 - 9) ATP Laguna del Laja

Leyenda

- Áreas Turísticas Prioritarias
- Ciudades Principales
- Circuitos Turísticos
- Destinos Turísticos
- Sinapse
- Ruta 5
- ZOIT
- Atractivos Turísticos**
- Internacional
- Nacional
- Regional

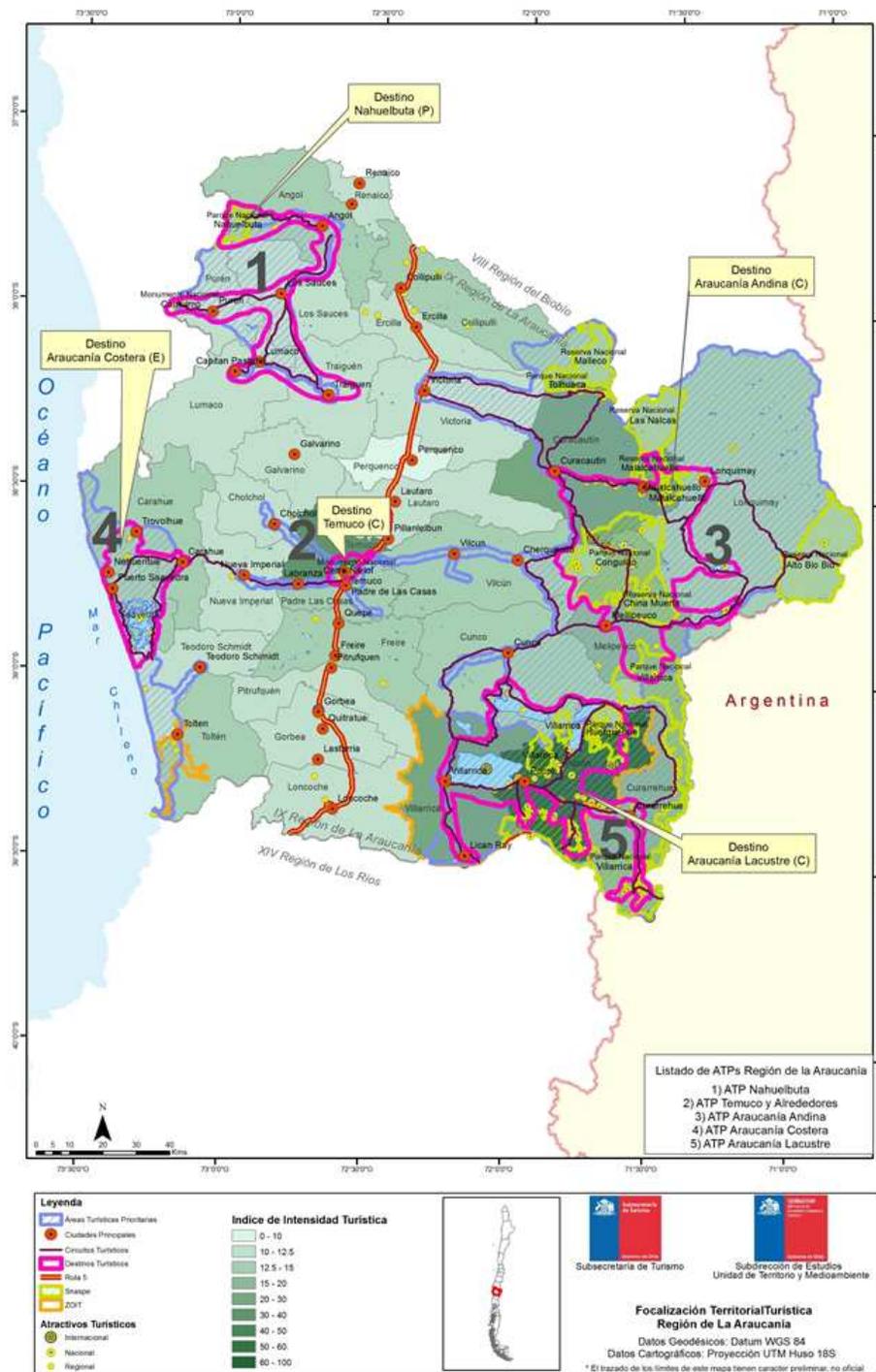
Índice de Intensidad Turística

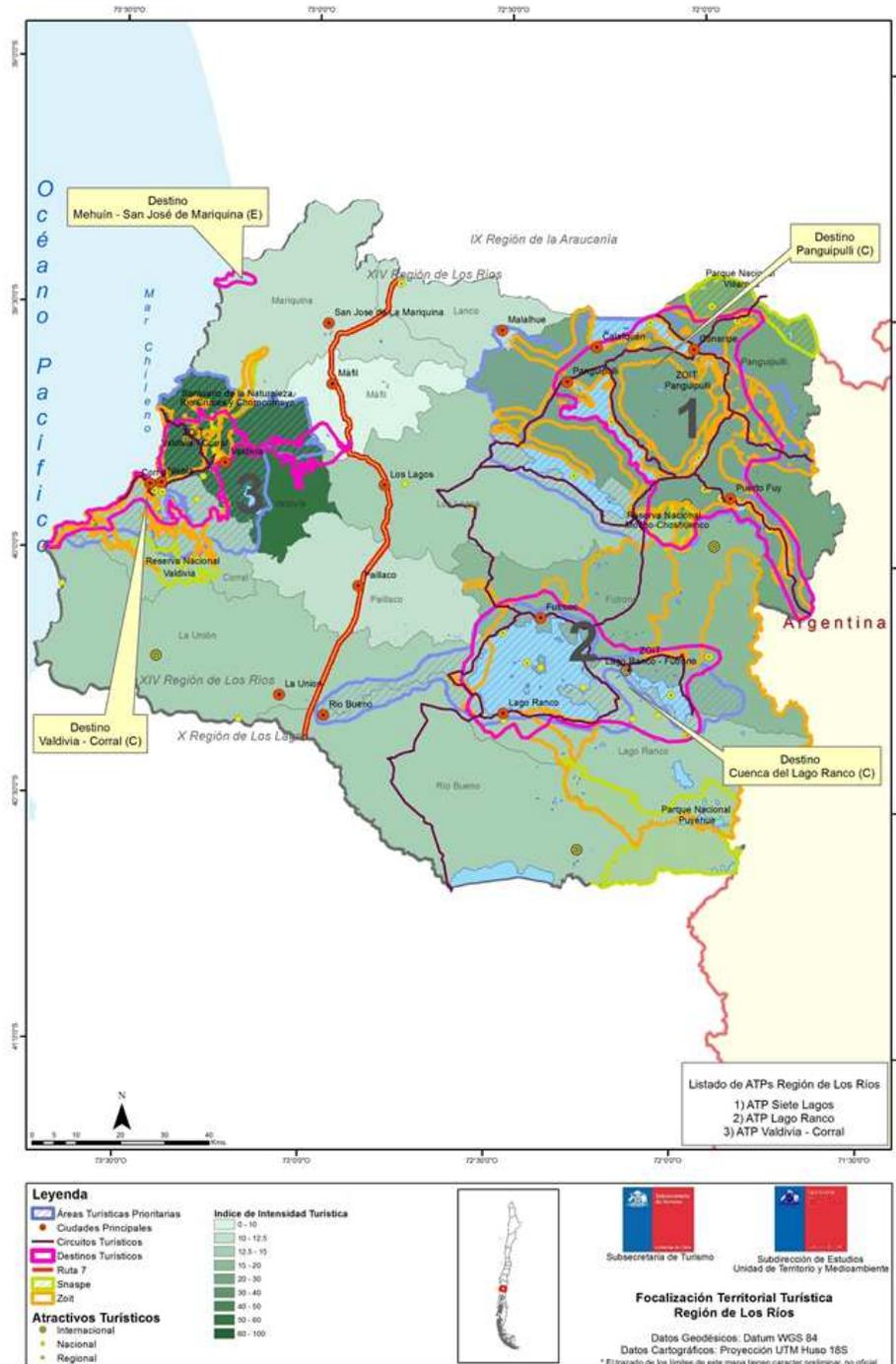
0 - 10
10 - 12,5
12,5 - 15
15 - 20
20 - 30
30 - 40
40 - 50
50 - 60
60 - 100

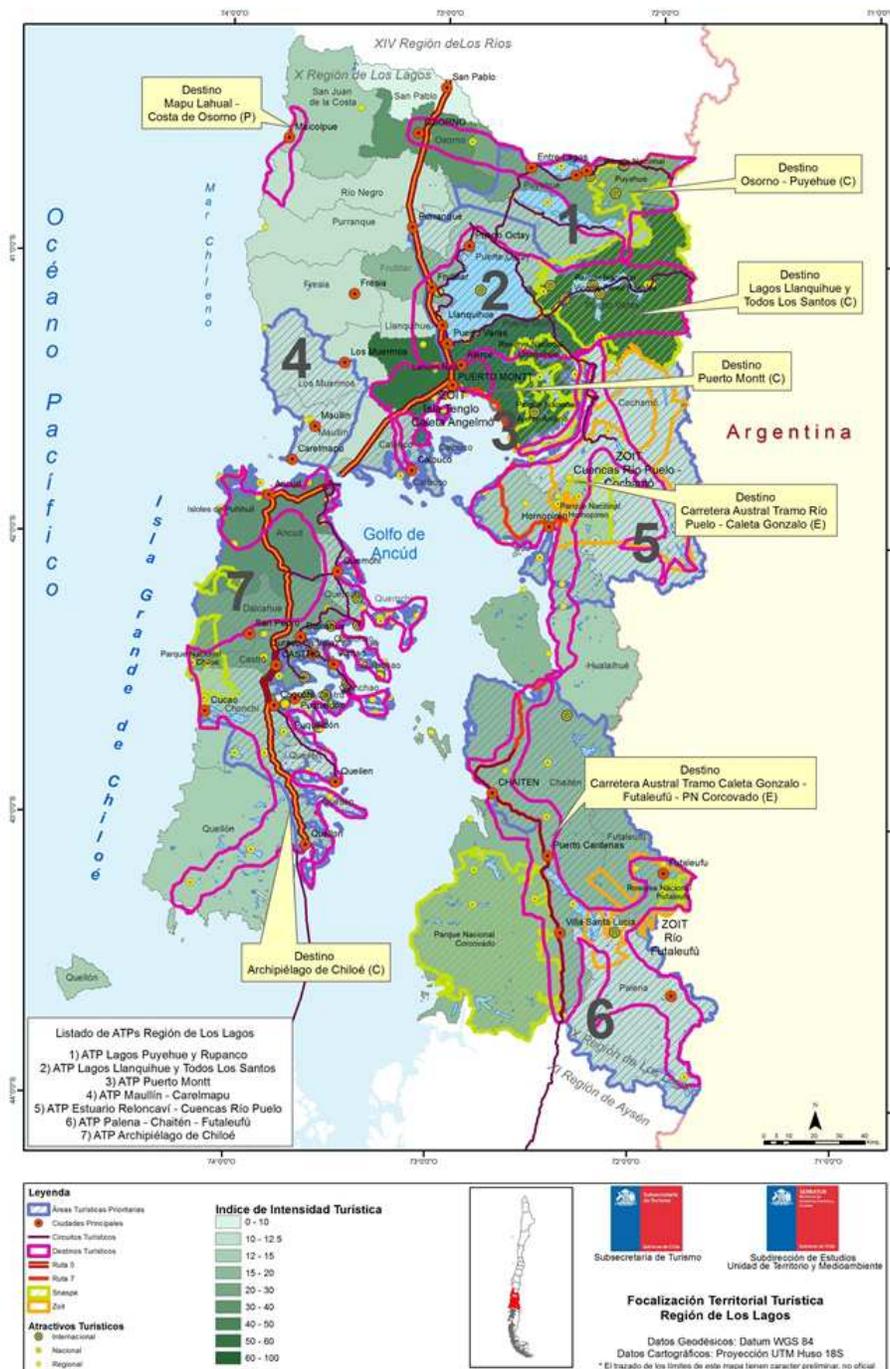
**Focalización Territorial Turística
Región del Bio Bio**

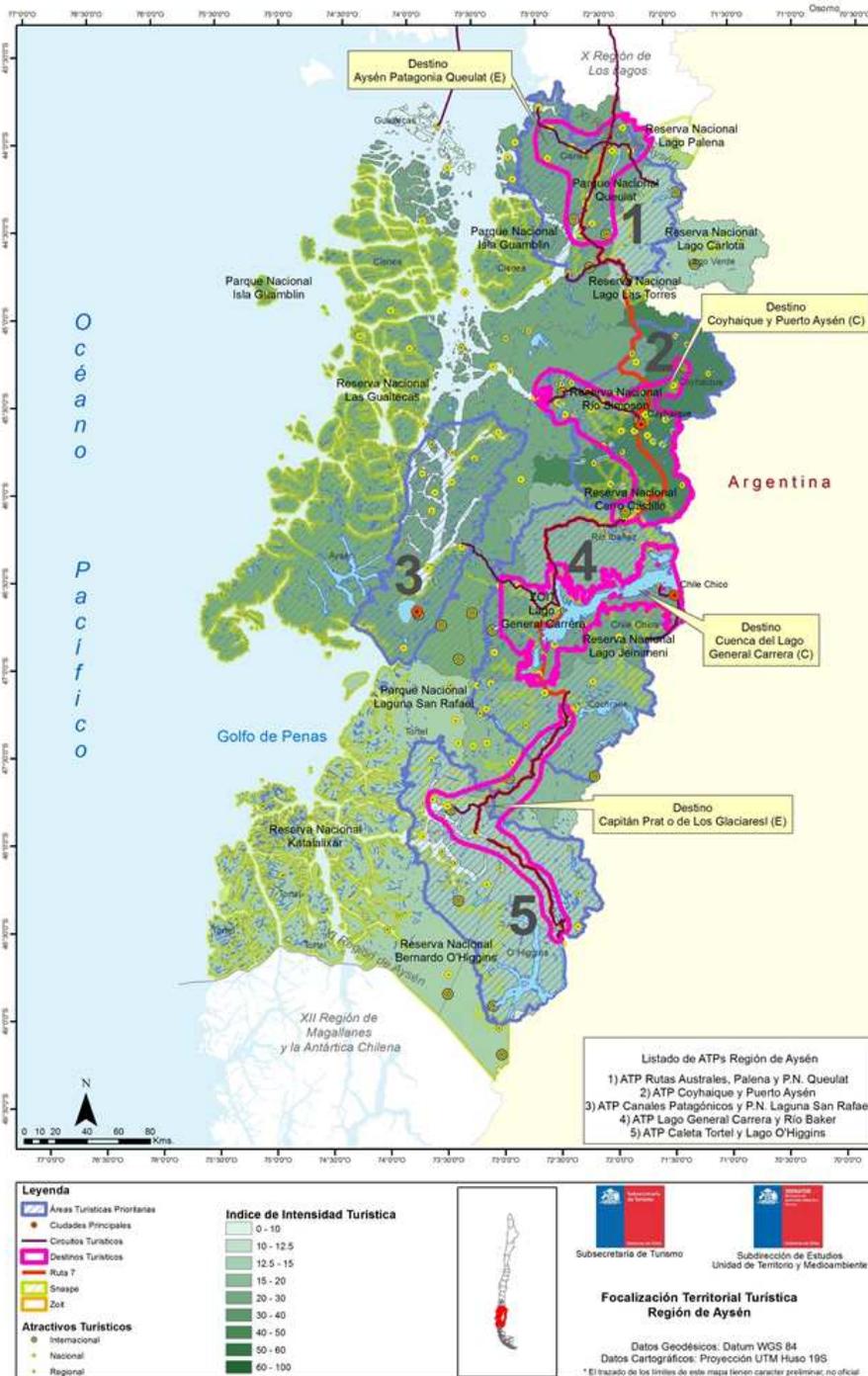
Datos Geodésicos: Datum WGS 84
Datos Cartográficos: Proyección UTM Huso 19S

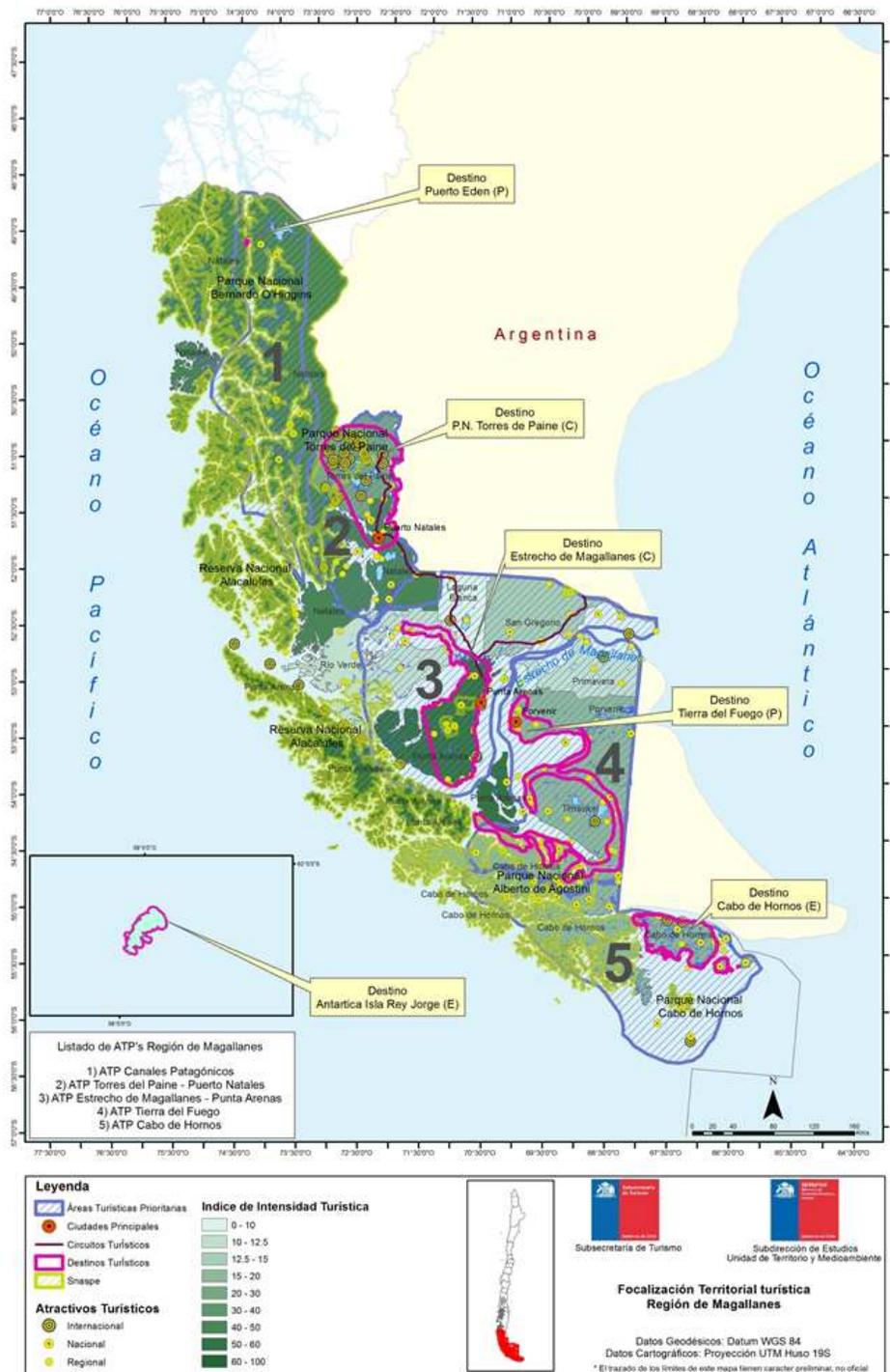
* El trazado de los límites de este mapa tienen carácter preliminar, no oficial











Anexo 1: ATP existentes

Sernatur identificó y validó en regiones un total de 97 Áreas Turísticas Prioritarias, las que en su conjunto abarcan aproximadamente un 18 % de la superficie total del país (360.021 km²).

NOMBRE	COMUNA	REGION
PARQUE NACIONAL LAUCA	PUTRE-CAMARONES	REGION DE ARICA Y PARINACOTA
ARICA-VALLE DE AZAPA	ARICA	REGION DE ARICA Y PARINACOTA
TACORA	GENERAL LAGOS	REGION DE ARICA Y PARINACOTA
VALLE DE CODPA	ARICA-CAMARONES-HUARA	REGION DE ARICA Y PARINACOTA
P.N. VOLCAN ISLUGA - M.N. SALAR DE SURIRE	COLCHANE	REGION DE TARAPACA
RESERVA NATURAL PAMPA DEL TAMARUGAL	HUARA-CAMINA	REGION DE TARAPACA
HUARA-CHUSMIZA-ALTO TARAPACA	HUARA	REGION DE TARAPACA
SALARES DE HUASCO Y COPOSA	PICA	REGION DE TARAPACA
LITORAL DE IQUIQUE	IQUIQUE	REGION DE TARAPACA
SALITRERAS Y OASIS DE TARAPACA	IQUIQUE-POZO ALMONTE-PICA	REGION DE TARAPACA
AREA COSTERA NORTE	TOCOPILLA	REGION DE ANTOFAGASTA
AREA COSTERA CENTRAL	ANTOFAGASTA-MEJILLONES	REGION DE ANTOFAGASTA
AREA COSTERA SUR	TALTAL	REGION DE ANTOFAGASTA
PAMPA SALITRERA	SIERRA GORDA-MARIA ELENA	REGION DE ANTOFAGASTA
ALTO EL LOA	CALAMA-OLLAGUE	REGION DE ANTOFAGASTA
SAN PEDRO DE ATACAMA	SAN PEDRO DE ATACAMA-CALAMA	REGION DE ANTOFAGASTA
PARQUE NACIONAL PAN DE AZUCAR-CHANARAL	CHANARAL	REGION DE ATACAMA
OJOS DEL SALADO-CORDILLERA DE ATACAMA	COPIAPO	REGION DE ATACAMA
RESERVA NACIONAL PINGUINO DE HUMBOLDT	FREIRINA	REGION DE ATACAMA
CALDERA-BAHIA INGLESA	CALDERA	REGION DE ATACAMA
BARRANQUILLA-TOTAL	CALDERA	REGION DE ATACAMA
COSTA DE HUASCO	HUASCO	REGION DE ATACAMA
VALLE DE HUASCO	HUASCO-VALLENAR-FREIRINA-	REGION DE ATACAMA

	ALTO DEL CARMEN	
VALLE DE COPIAPO	COPIAPO	REGION DE ATACAMA
DESIERTO Y PUNA DE ATACAMA	DIEGO DE ALMAGRO	REGION DE ATACAMA
LA SERENA - COQUIMBO- ANDACOLLO - VALLE DEL ELQUI	ANDACOLLO-VICUÑA-PAIHUANO	REGION DE COQUIMBO
ZONA COSTERA CALETA LOS HORNOS - PTA. CHOROS	LA HIGUERA	REGION DE COQUIMBO
OVALLE-MONTEPATRIA-COMBARBALA	OVALLE-MONTEPATRIA-COMBARBALA	REGION DE COQUIMBO
PARQUE NACIONAL FRAY JORGE-OVALLE-RIO HURTADO	OVALLE-RIO HURTADO	REGION DE COQUIMBO
LITORAL LOS VILOS-PICHIDANGUI	LOS VILOS	REGION DE COQUIMBO
ILLAPEL-SALAMANCA	ILLAPEL-SALAMANCA	REGION DE COQUIMBO
PUNTA TEATINOS-PUNTA ALDEA	LA SERENA-COQUIMBO	REGION DE COQUIMBO
VALLE DEL ACONCAGUA	LOS ANDES-SAN FELIPE-QUILLOTA-CONCON	REGION DE VALPARAISO
QUILLOTA (RUTA DE DARWIN)	QUILLOTA	REGION DE VALPARAISO
LITORAL VALPARAISO (PATRIMONIAL)	VALPARAISO	REGION DE VALPARAISO
LITORAL ALGARROBO - SANTO DOMINGO	ALGARROBO-EL QUISCO-EL TABO-CARTAGENA-CASABLANCA	REGION DE VALPARAISO
LITORAL QUINTERO- LA LIGUA	LA LIGUA	REGION DE VALPARAISO
ISLA ROBINSON CRUSOE	JUAN FERNANDEZ	REGION DE VALPARAISO
ISLA DE PASCUA	ISLA DE PASCUA	REGION DE VALPARAISO
CENTROS DE MONTANA	LO BARNECHEA	REGION METROPOLITANA
CALEU-EL ROBLE	COLINA-LAMPA-TILITIL	REGION METROPOLITANA
SANTIAGO URBANO	SANTIAGO	REGION METROPOLITANA
TALAGANTE-MELIPILLA	CURACAVI-MARIA PINTO-MELIPILLA-EL MONTE-TALAGANTE	REGION METROPOLITANA
CAJON DEL MAIPO	SAN JOSE DE MAIPO-PIRQUE	REGION METROPOLITANA
ALHUE	ALHUE	REGION METROPOLITANA
ALTOS DE CANTILLANA	MELIPILLA-PAINE	REGION METROPOLITANA

NAVIDAD	NAVIDAD	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
PICHILEMU-BUCALEMU	PICHILEMU-PAREDONES	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
LAGO RAPEL	LITUECHE-LAS CABRAS-LA ESTRELLA-PICHIDEGUA	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
VALLE DE COLCHAGUA	SAN FERNANDO-NANCAGUA-SANTA CRUZ-PALMILLA-LOLOL	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
VALLE DE CACHAPOAL	SAN VICENTE-MALLOA-SAN FERNANDO-RENGO	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
RANCAGUA	RANCAGUA-MOSTAZAL-CODEGUA-GRANEROS	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
MACHALI	MACHALI	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
CAJON RIO TINGUIRIRICA	SAN FERNANDO	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
LAS PALMAS DE COCALAN	LAS CABRAS	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
ALTO HUEMUL	SAN FERNANDO	REGION DEL GENERAL B. OHIGGINS
ROMERAL-LOS QUENES	ROMERAL	REGION DEL MAULE
CURICO-ALREDEDORES	CURICO-MOLINA-TENO-RAUCO-SAGRADA FAMILIA	REGION DEL MAULE
TALCA-CORDILLERA SAN CLEMENTE	TALCA-SAN CLEMENTE-SAN JAVIER-VILLA ALEGRE-COLBUN	REGION DEL MAULE
AREA COSTERA		REGION DEL MAULE
MOLINA-RADAL SIETE TAZAS	MOLINA	REGION DEL MAULE
TALCA-ALREDEDORES-RAMAL CONSTITUCION	MAULE-TALCA-PENCAHUE-SAN JAVIER-CONSTITUCION	REGION DEL MAULE
LINARES-PUEBLOS TIPICOS-TERMAS		REGION DEL MAULE
LITORAL COBQUECURA	COBQUECURA	REGION DEL BIOBIO
LITORAL PENCOPOLITANO	CONCEPCION-TALCAHUANO-PENCO-TOME-CORONEL-LOTA	REGION DEL BIOBIO
ARAUCO	CANETE-CONTULMO-TIRUA-ARAUCO-LEBU- CURANILAHUE	REGION DEL BIOBIO
SAN FABIAN DE ALICO	COIHUECO-SAN FABIAN	REGION DEL BIOBIO
TERMAS DE CHILLAN	CHILLAN-PINTO	REGION DEL BIOBIO
LAGUNA DEL LAJA	LOS ANGELES-ANTUCO	REGION DEL BIOBIO
ALTO DEL BIOBIO	SANTA BARBARA- ALTO BIOBIO	REGION DEL BIOBIO
VALLE DEL SOL	CHILLAN-QUILLON	REGION DEL BIOBIO

CABRERO-YUMBEL-LOS ANGELES	CABRERO-YUMBEL-LOS ANGELES	REGION DEL BIOBIO
TEMUCO Y ALREDEDORES	TEMUCO-VILCUN-PADRE LAS CASAS-NUEVA IMPERIAL	REGION DE LA ARAUCANIA
ARAUCANIA COSTERA	CARAHUE-SAAVEDRA-T. SCHMIDT-TOLTEN	REGION DE LA ARAUCANIA
ARAUCANIA LACUSTRE	CUNCO-PUCON-VILLARRICA-CURARREHUE	REGION DE LA ARAUCANIA
ARAUCANIA ANDINA	VICTORIA-LONQUIMAY-CURACAUTIN-VILCUN-MELIPEUCO	REGION DE LA ARAUCANIA
NAHUELBUTA	ANGOL-RENAICO-LOS SAUCES-PUREN-TRAIGUEN-LUMACO	REGION DE LA ARAUCANIA
SIETE LAGOS	PANGUIPULLI	REGION DE LOS RIOS
VALDIVIA-CORRAL	MARIQUINA-MAFIL-VALDIVIA-CORRAL-LA UNION	REGION DE LOS RIOS
LAGO RANCO	FUTRONO-LAGO RANCO-RIO BUENO-LA UNION	REGION DE LOS RIOS
LAGOS PUYEHUE-RUPANCO	LAGO RANCO-RIO BUENO-PUYEHUE-PUERTO OCTAY	REGION DE LOS LAGOS
LAGOS LLANQUIHUE-TODOS LOS SANTOS	PUERTO VARAS-PURRANQUE-PUERTO OCTAY	REGION DE LOS LAGOS
MAULLIN-CARELMAPU	LOS MUERMOS-MAULLIN	REGION DE LOS LAGOS
PUERTO MONTT	PUERTO MONTT-CALBUCO	REGION DE LOS LAGOS
ARCHIPIELAGO DE CHILOE	ANCUD-QUEMCHI-DALCAHUE-QUINCHAO-QUEILEN-QUELLON	REGION DE LOS LAGOS
ESTUARIO RELONCAVI-CUENCA RIO PUELO	COCHAMO-HUALAIHUE	REGION DE LOS LAGOS
PALENA-CHAITEN-FUTALEUFU	HUALAIHUE-CHAITEN-FUTALEUFU-PALENA	REGION DE LOS LAGOS
CANALES PATAGONICOS Y P.N. LAGUNA SAN RAFAEL	AISEN	REGION DE AISEN
RUTA AUSTRAL, PALENA Y PARQUE NACIONAL QUEULAT	CISNES-LAGO VERDE	REGION DE AISEN
COYHAIQUE Y PUERTO AISEN	AISEN-COIHAIQUE	REGION DE AISEN
LAGO GENERAL CARRERA Y RIO BAKER	RIO IBANEZ-CHILE CHICO-COCHRANE	REGION DE AISEN
CALETA TORTEL Y LAGO OHIGGINS	TORTEL-OHIGGINS	REGION DE AISEN
TORRES DEL PAINE-PUERTO NATALES	NATALES	REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA

ESTRECHO DE MAGALLANES- PUNTA ARENAS	RIO VERDE-PUNTA ARENAS-SAN GREGORIO-LAGUNA BLANCA	REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA
TIERRA DEL FUEGO	PORVENIR-PRIMAVERA- TIMAUKEL	REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA
CABO DE HORNOS	CABO DE HORNOS	REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA
CANALES PATAGONICOS	NATALES	REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA

Anexo 2: criterios para definir una ATP

Los siguientes criterios permitirán corroborar los límites y configuración de cada una de estas unidades territoriales:

- Un ATP debe contar a lo menos con la presencia de atractivos turísticos de las jerarquías Internacional, Nacional y Regional (utilizando la información existente del Catastro de Atractivos Turísticos del año 2012, vigente a la fecha) y de eventuales áreas de valor paisajístico no consideradas, como atractivos SIG y áreas con protección oficial SNASPE u otras.
- En un ATP se deben desarrollar actividades turísticas derivadas de la presencia de los atractivos turísticos señalados, por lo que debe existir demanda turística actual. En el caso de que el ATP esté asociada a demanda potencial, deben existir emprendimientos iniciales que la avalen.
- Un ATP tiene que contar con la presencia y distribución de servicios turísticos (ACT-alojamiento, alimentación, agencias, etc.) y otros servicios turísticos complementarios.
- Las ATP deben coincidir con las áreas en las que actualmente la Dirección Regional apunta su gestión sectorial y desarrolla proyectos turísticos o son territorios con desarrollo potencial de la actividad (deben existir emprendimientos iniciales que lo avalen).
- Presencia de condiciones de acceso al ATP (caminos - aeropuertos - puertos) y eventuales proyectos de Obras Públicas y de otros sectores tendientes a mejorar las condiciones de accesibilidad.
- Existencia de instrumentos de fomento productivo para el sector turismo en el ATP, planes de gestión integral, planificación territorial u otros que refuercen la gestión turística.

Anexo 3: Destinos hasta el 2014

Región	Nombre Destino	Comunas asociadas
Arica y Parinacota	Arica	Arica
	Putre -PN Lauca	Putre
		General Lagos
Tarapacá	Iquique	Iquique
	Pica	Pica
Antofagasta	Antofagasta	Antofagasta
		Mejillones
	Calama - Alto el Loa	Calama
San Pedro de Atacama	San Pedro de Atacama	
Atacama	Copiapó - Vn. Ojos del Salado	Copiapo
		Tierra Amarilla
		Diego de Almagro
	Caldera - PN Pan de Azucar	Caldera
		Chañaral
	Valle del Huasco	Alto del carmen
		Vallenar
		Freirina
		Huasco
Coquimbo	La Serena y Coquimbo	La Serena
		Coquimbo
	Valle de Elqui	Vicuña
		Paihuano
	Valle de Limarí	Ovalle
		Rio Hurtado
		Monte Patria
		Combarbala
		Punitaqui
Litoral Los Vilos Pichidangui	Los Vilos	
Valparaíso	Valparaíso, Viña del Mar, Concón	Valparaíso
		Concón
		Viña del Mar
	Litoral Norte - Petorca	Quintero
		Puchuncaví
		Zapallar

		Papudo
		La Ligua
		Cabildo
		Petorca
	Litoral Algarrobo - Santo Domingo	Algarrobo
		El Quisco
		Santo Domingo
		Cartagena
		San Antonio
		El Tabo
	Olmué - La Campana	Quilpué
		Limache
		Olmué
		Villa Alemana
		Quillota
	Aconcagua	Putendo
		San Felipe
		San Esteban
		Los Andes
Rinconada		
Robinson Crusoe	Juan Fernández	
Isla de Pascua	Isla de Pascua	
O'Higgins	Lago Rapel	La Estrella
		Litueche
		Las Cabras
	Pichilemu	Pichilemu
	Matanzas y Navidad	Navidad
	Valle de Colchagua	Santa Cruz
		Peralillo
		Lolol
Pumanque		
Maule	Costa Maule	Vichuquén
		Licantén
		Curepto
		Constitución
		Chanco
		Pelluhue
	Curicó Valle y Cordillera	Curicó

		Teno
		Romeral
		Molina
		Sagrada Familia
		Río Claro
	Talca y Valle del Río Maule	Talca
		San Clemente
		Maule
		Pencahue
	Linares Termal y Natural	San Javier
		Villa Alegre
		Yerbas Buenas
		Colbún
		Linares
	BIOBÍO	Concepción y alrededores
Parral		
Concepción		
Hualpén		
Talcahuano		
Valle Las Trancas		San Pedro de La Paz
		Lota
		Tomé
Saltos del Laja		Pinto
		Cabrero
		Yumbel
Alto Bio Bio		Los Angeles
		Alto Bio Bio
Lago Lanalhue		Santa Bárbara
		Contulmo
Lago Lleu Lleu - Tirúa	Cañete	
	Tirúa	
ARAUCANÍA	Araucanía Lacustre	Villarrica
		Pucón
		Curarrehue
	Temuco	Temuco
	Araucanía Costera	Carahue
		Saavedra
		Toltén

	Araucanía Andina	Curacautín
		Lonquimay
		Vilcún
		Melipeuco
	Nahuelbuta	Cunco
		Lumaco
		Los Sauces
		Traiguén
Los RIOS	Cuenca del Lago Ranco	Angol
		Futrono
		Lago Ranco
		La Unión
	Siete Lagos	Río Bueno
		Panguipulli
	Valdivia - Corral	Valdivia
Corral		
LOS LAGOS	Chiloé	Ancud
		Castro
		Quinchao
		Dalcahue
		Chonchi
		Quellón
		Queilen
		Puqueldón
		Curaco de Vélez
		Quemchi
	Carretera Austral - Tramo Norte	Cochamo
		Puelo
		Hornopirén
	Carretera Austral - Tramo Sur	Chaitén
		Futaleufú
		Palena
	Osorno - Puyehue	Osorno
		Puyehue
	Mapu Lahual - Costa Osorno	San Juan de la Costa
	Lagos Llanquihue y Todos Los Santos	Puerto Varas
		Llanquihue

		Frutillar	
		Puerto Octay	
		Puerto Montt	
		Mauullín	
AYSÉN	Carretera Austral Norte	Cisnes	
		Lago Verde	
		Aysén	
	Coyhaique y Puerto Aysén	Coyhaique	
		Cuenca del Lago General Carrera	Río Ibañez
	Villa O´Higgins, Cochrane y Tortel	Chile Chico	
		Cochrane	
		Tortel	
		Villa O´Higgins	
	MAGALLANES	Puerto Williams	Cabo de Hornos
			Antártica
		Tierra del Fuego	Porvenir
Primavera			
Timaukel			
Punta Arenas y Estrecho de Magallanes		Punta Arenas	
		Río Verde	
		Laguna Blanca	
		San Gregorio	
Parque Nacional Torres del Paine y Puerto Natales		Natales	
		Torres del Payne	
METROPOLITANA		Cajón de Maipo	San José de Maipo
	Santiago Urbano	Santiago	
		Providencia	
		Las Condes	
	Centros de Montaña	Lo Barnechea	
	Valle del Maipo	Pirque	
		Melipilla	
		Padre Hurtado	
Isla de Maipo			
		Buin	

Anexo 4: categorías de atractivos turísticos con sus tipos y subtipos

A continuación se presenta el listado de las categorías de atractivos turísticos con sus tipos y subtipos:

CATEGORIAS DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS		
CATEGORIA	TIPO	SUBTIPO
1. Sitios naturales	1.1 Montañas	1.1.1 Altas montañas y cordilleras
		1.1.2 Cerros
		1.1.3 Volcanes
		1.1.4 Valles y quebradas
		1.1.5 Mesetas
		1.1.6 Áreas nevadas y campos de hielos
		1.1.7 Glaciares y ventisqueros
		1.1.N Otros
	1.2 Planicies	1.2.1 Llanuras
		1.2.2 Desiertos
		1.2.3 Salinas
		1.2.4 Altiplano
		1.2.5 Dunas o campos de dunas
		1.2.6 Oasis
		1.2.N Otros
		1.3 Costas
	1.3.2 Acantilados	
	1.3.3 Arrecifes	
	1.3.4 Golfos y senos	
	1.3.5 Barras	
	1.3.6 Islas y archipiélagos	
1.3.7 Fiordos		
1.3.8 Canales		
1.3.9 Penínsulas, cabos y puntas		

CATEGORIAS DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS		
CATEGORIA	TIPO	SUBTIPO
		1.3.10 Bahías y caletas
		1.3.N Otros
	1.4 Lagos, Lagunas y Humedales	1.4.1 Lagos, lagunas y humedales
	1.5 Ríos y Esteros	1.5.1 Ríos y esteros
	1.6 Caídas de agua	1.6.1 Caídas de agua
	1.7 Grutas y Cavernas	1.7.1 Grutas y cavernas
	1.8 Lugares de observación de flora y fauna	1.8.1 Lugares de observación de flora y fauna
	1.9 Lugares de caza y pesca	1.9.1 Lugares de caza y pesca
	1.10 Caminos pintorescos	1.10.1 Caminos pintorescos
	1.11 Áreas silvestres protegidas o Reservas de flora y fauna	1.11.1 Áreas silvestres protegidas o Reservas de flora y fauna
	1.12 Termas	1.12.1 Fuentes y centros termales
		1.12.2 Géiser
	1.14 Lugares de interés geológico y paleontológico	1.14.1 Lugares de interés geológico y paleontológico
	1.N Otros	1.N.1 Otros
2. Museos y Manifestaciones culturales	2.1 Museos	2.1.1 Museos
	2.2 Obras de arte y técnica	2.2.1 Pintura
		2.2.2 Escultura
		2.2.3 Arte decorativa
		2.2.4 Arquitectura
		2.2.5 Realizaciones urbanas
		2.2.6 Obras de ingeniería
	2.2.N Otro	
2.3 Lugares históricos	2.3.1 Lugares históricos	
2.4 Ruinas y lugares arqueológicos	2.4.1 Ruinas y lugares arqueológicos	
2.N Otros	2.N.1 Otros	

CATEGORIAS DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS			
CATEGORIA	TIPO	SUBTIPO	
3. Folklore	3.1 Manifestaciones religiosas y Creencias populares	3.1.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares	
	3.2 Ferias y Mercados	3.2.1 Ferias y mercados	
	3.3 Música y Danzas	3.3.1 Música y danzas	
	3.4 Artesanía y Artes		3.4.1 Alfarería
			3.4.2 Tejidos e indumentaria
			3.4.3 Metales
			3.4.4 Cueros y pieles
			3.4.5 Maderas
			3.4.6 Piedras
			3.4.7 Tejidos en fibras vegetales
			3.4.8 Instrumentos musicales
			3.4.9 Máscaras
			3.4.10 Objetos rituales
			3.4.11 Pinturas
3.4.N Otros			
3.5 Comidas y Bebidas típicas	3.5.1 Comidas y bebidas típicas		
3.6 Grupos étnicos	3.6.1 Grupos étnicos		
3.7 Arquitectura popular espontánea		3.7.1 Pueblos	
		3.7.2 Casas	
		3.7.3 Expresiones religiosas o paganas	
		3.7.N Otros	
3.N Otros	3.N.1 Otros		
4. Realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas	4.1 Explotaciones mineras	4.1.1 Explotaciones mineras	
	4.2 Explotaciones agropecuarias	4.2.1 Rutas temáticas	
		4.2.2 Viñas y bodegas	
		4.2.3 Haciendas y estancias	
		4.2.4 Granjas educativas	

CATEGORIAS DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS		
CATEGORIA	TIPO	SUBTIPO
		4.2.N Otros
	4.3 Explotaciones industriales	4.3.1 Explotaciones industriales
	4.4 Obras de arte y técnica	4.4.1 Pintura
		4.4.2 Escultura
		4.4.3 Artesanía de diseño contemporáneo
		4.4.4 Diseño industrial
		4.4.5 Arquitectura
		4.4.6 Realizaciones urbanas
		4.4.7 Obras de ingeniería
		4.4.8 Ciudades
	4.4.N Otros	
	4.5 Centros Científicos	4.5.1 Zoológico, acuarios
		4.5.2 Jardín botánico
		4.5.3 Observatorios astronómicos
		4.5.N Otros
	4.6 Explotaciones forestales	4.6.1 Explotaciones forestales
	4.7 Explotaciones acuícolas	4.7.1 Explotaciones acuícolas
	4.N Otros	4.N.1 Otros
5. Acontecimientos Programados	5.1 Artísticos	5.1.1 Música o canto
		5.1.2 Teatro
		5.1.3 Festivales de cine
		5.1.4 Danza
		5.1.N Otros
	5.2 Deportivos	5.2.1 Deportivos
	5.3 Eventos misceláneos	5.3.1 Fiestas religiosas
		5.3.2 Concursos de belleza
		5.3.3 Convenciones y congresos

CATEGORIAS DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS		
CATEGORIA	TIPO	SUBTIPO
		5.3.4 Rodeos
		5.3.5 Oportunidades especiales de compra
		5.3.6 Eventos de gastronomía
		5.3.7 Ferias y exposiciones
		5.3.8 Carnavales y fiestas costumbristas
		5.3.N Otros
6. Centros o lugares de esparcimiento	6.1 Juegos de azar	6.1.1 Juegos de azar
	6.2 Parques de recreación	6.2.1 Parques de recreación
	6.3 Vida nocturna	6.3.1 Vida nocturna
	6.N Otros	6.N.1 Otros

A su vez, los atractivos turísticos son clasificados de acuerdo a las siguientes jerarquías:

- **Jerarquía 3, internacional.** Atractivo excepcional y gran significación para el mercado turístico internacional, capaz por sí solo de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial).
- **Jerarquía 2, nacional.** Atractivo con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente (actual o potencial) de visitantes nacionales o extranjeros, ya sea por sí solo o en conjunto con otros atractivos contiguos.
- **Jerarquía 1, regional.** Atractivo con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia que hubieren llegado a su zona por otras motivaciones turísticas, o de motivar corrientes turísticas locales.
- **Jerarquía 0, local.** Atractivo sin mérito suficiente para considerarlo al nivel de las jerarquías anteriores, pero que igualmente forma parte del patrimonio turístico, el que en el desarrollo de complejos turísticos puede complementarse con otros atractivos de mayor jerarquía.

Anexo 5: Circuitos turísticos de Rutas Chile

En total son ocho Rutas que van desde el extremo norte al extremo austral del país:

- Ruta del Desierto:
 - o Circuito Costero
 - o Circuito de las Misiones
 - o Circuito de Las Quebradas
 - o Circuito de Los Salares
 - o Circuito de Los Seismiles
 - o Circuito Desierto y Arqueología
 - o Circuito Lauca – Chungará
 - o Circuito Minero Calama
- Ruta de las Estrellas:
 - o Circuito Antakari
 - o Circuito Gabriela Mistral
- Ruta Capital:
 - o Circuito Barrio Bellavista
 - o Circuito Barrio Lastarria
 - o Circuito Barrio Yungay
 - o Circuito Nueva Costanera
 - o Circuito Ruta Patrimonial
- Ruta del Mar:
 - o Circuito Caletas del Maule
 - o Circuito Litoral de Los Poetas
 - o Circuito Litoral Norte
 - o Circuito Piedra de Lobos
 - o Circuito Selva Valdiviana
- Ruta de las Islas:
 - o Circuito Iglesias de Chiloé
 - o Rapa Nui / Koro Manu

- Rapa Nui / Te Ana
- Rapa Nui / Te Moai
- Ruta Originaria:
 - Circuito Lafken Mapu
 - Circuito Lago Budi
 - Circuito Nahuelbuta
- Ruta Carretera Austral:
 - Circuito Alternativo Pto. Ibañez - Chile Chico
 - Circuito Cochrane - Villa O'Higgins
 - Circuito Coyhaique - Puerto Río Tranquilo
 - Circuito La Junta - Puyuhuapi – Coyhaique
 - Circuito Puerto Tranquilo – Cochrane
 - Circuito Transversal Coyhaique - Pto. Aysén – Chacabuco
 - Circuito Transversal La Junta - Lago Verde
 - Circuito Transversal La Junta - Raúl Marín Balmaceda
 - Circuito Melinka y Canales Patagónicos
- Ruta Fin del Mundo:
 - Circuito Aónikenk
 - Circuito Baqueanos
- Ruta Interlagos:
 - Circuito Araucanía Andina
 - Circuito Araucanía Lacustre
 - Circuito Cuenca Lago Llanquihue
 - Circuito Cuenca Lago Ranco
 - Circuito Nor Patagonia
 - Circuito Siete Lagos

Anexo 6: Detalle metodológico

El **Análisis Factorial** (AF) es una metodología estadística cuyo objetivo es encontrar grupos de variables, a través de combinaciones lineales de variables latentes o no observables directamente. Si se dispone de p variables (X_1, X_2, \dots, X_p) , el modelo factorial consiste en representar estas variables de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} X_1 &= \alpha_{11}F_1 + \alpha_{12}F_2 + \dots + \alpha_{1k}F_k + u_1 \\ X_2 &= \alpha_{21}F_1 + \alpha_{22}F_2 + \dots + \alpha_{2k}F_k + u_2 \\ &\vdots \\ X_p &= \alpha_{p1}F_1 + \alpha_{p2}F_2 + \dots + \alpha_{pk}F_k + u_p \end{aligned}$$

Donde, (F_1, F_2, \dots, F_k) , con $k \ll p$, son los **factores comunes**, (u_1, u_2, \dots, u_p) son los **factores únicos o específicos (unicidades)**, y los coeficientes α_{ij} $\{i = 1, \dots, p; j = 1, \dots, k\}$ son las **cargas factoriales**.

De esta manera, el modelo factorial se puede representar en términos matriciales como

$$X = \alpha F + u$$

Donde, X es la matriz de observaciones de dimensión $(p \times n)$, en que p determina el número de variables en el análisis y n representa el número de observaciones. La matriz de coeficientes α de dimensión $p \times k$, en que k representa el número de factores. Y finalmente, la matriz de Factores F de dimensión $(k \times n)$.

Se asume que los factores comunes están estandarizados, es decir, tienen media 0 y varianza 1. Mientras que, los factores específicos tienen media 0 y se encuentran no correlacionados. Asimismo, los factores comunes y los factores específicos son no correlacionados. Si adicionalmente, los factores comunes son no correlacionados se habla de un modelo de factores ortogonales. En caso contrario se dice que el modelo es de factores oblicuos.

Entonces, bajo el modelo factorial, se obtiene que la varianza de cada una de las variables se puede descomponer en

$$Var(X_i) = \sum_{j=1}^k \alpha_{ij}^2 + \psi_i = h_i + \psi_i$$

Donde $h_i = Var(\sum_{j=1}^k \alpha_{ij}F_j)$ y $\psi_i = Var(u_i)$, reciben los nombres, respectivamente de **comunalidad** y **especificidad** de la variable X_i . En consecuencia, la variabilidad de cada una de las variables se puede descomponer en dos términos: la **comunalidad**, que representa la variabilidad explicada por los factores comunes y la **especificidad** que representa la parte de la varianza propia o específica de cada una de las variables. Además, se tiene que

$$\text{Cov}(X_i, X_l) = \text{Cov}\left(\sum_{j=1}^k \alpha_{ij} F_j, \sum_{j=1}^k \alpha_{lj} F_j\right) = \sum_{j=1}^k \alpha_{ij} \alpha_{lj} \quad \forall i \neq l$$

Por lo que son los factores comunes los que explican las relaciones entre las variables. Por este motivo, los factores comunes son de interés y son susceptibles de interpretación experimental. Los factores únicos se incluyen en el modelo debido a la imposibilidad de expresar, en general, p variables en función de un número más reducido de k factores.

En términos matriciales, se resume a que la matriz de varianzas-covarianzas de \mathbf{X} , la matriz de observaciones, se puede descomponer de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \Sigma_X &= \text{Cov}(\mathbf{X}, \mathbf{X}) \text{ (por definición de matriz de varianzas-covarianzas)} \\ &= \text{Cov}(\alpha\mathbf{F} + \mathbf{u}, \alpha\mathbf{F} + \mathbf{u}) \text{ (de la definición del modelo factorial)} \\ &= \text{Cov}(\alpha\mathbf{F}, \alpha\mathbf{F}) + \text{Cov}(\alpha\mathbf{F}, \mathbf{u}) + \text{Cov}(\mathbf{u}, \alpha\mathbf{F}) + \text{Cov}(\mathbf{u}, \mathbf{u}) \\ &= \text{Cov}(\alpha\mathbf{F}, \alpha\mathbf{F}) + \text{Cov}(\mathbf{u}, \mathbf{u}) \text{ (sup. de no correlación de factores únicos y específicos)} \\ \Sigma_X &= \alpha' \mathbf{I} \alpha + \Psi \text{ (sup. de no correlación de los factores específicos y estandarización)} \end{aligned}$$

4.1. TIPOS DE ANÁLISIS FACTORIAL

Existen básicamente dos tipos de AF, los que tienen perspectivas sustancialmente diferentes, tanto en términos de planteamiento como de estimación. Estos se detallan a continuación:

Análisis factorial exploratorio (EFA)

Es utilizado para identificar relaciones complejas entre los ítems y grupos de ítems que son parte de conceptos comunes. El modelador no realiza supuestos a priori acerca de las relaciones entre los factores.

Análisis factorial confirmatorio (CFA)

Es un método más complejo que prueba la hipótesis de que los ítems se encuentran asociados a factores específicos. CFA utiliza modelos de ecuaciones estructurales para probar un modelo de medición mediante el cual la carga de los factores permite la evaluación de las relaciones entre las variables observadas y las variables no observables. El modelamiento de ecuaciones estructurales permite la inclusión de un error de medición, y son menos restrictivos que la estimación de mínimos cuadrados. Los modelos hipotéticos son probados con la información actual, y el análisis demostraría las cargas de las variables observadas en las variables latentes (factores), así como también las correlaciones entre las variables latentes.

Debido a la naturaleza del análisis aquí presentado, se considera adecuado implementar un análisis factorial exploratorio (EFA), por cuanto no se cuenta con información que a priori nos permita construir un modelo conceptual con el cual implementar un análisis factorial confirmatorio (CFA).

4.2. TIPOS DE FACTORIZACIÓN

Los tipos de factorización definen el método de estimación a utilizar. Sin embargo, se debe tener especial consideración en los supuestos que se imponen junto con el método de estimación, por ejemplo, normalidad, el que para efectos del análisis puede ser poco adecuado a la realidad de las variables/indicadores que se encuentran trabajando

Análisis de componentes principales (PCA)

Es un método ampliamente utilizado para la extracción de factores, que es la primera fase de un EFA. Pesos factoriales se calculan con el fin de extraer la máxima varianza posible, se continua con sucesivas factorizaciones hasta no queden varianzas significativas. En el modelo se debe trabajar con rotaciones para efectos del análisis.

Análisis factorial canónico

También conocido como factorización canónica de Rao, es un método diferente para calcular el mismo modelo que PCA, el que ocupa el método de componentes principales. El análisis factorial canónico busca factores que posean las correlaciones canónicas más altas con las variables observadas. El análisis factorial canónico no es afecto a transformaciones arbitrarias de los datos.

Análisis factorial común

También denominado análisis de factores principales (PFA) o factorización de ejes principales (PAF), busca el menor número de factores que pueden explicar la varianza común (correlaciones) de un conjunto de variables.

Factorización de imágenes

Basado en las correlaciones de la matriz de valores predichos más que en las variables actuales, donde cada variable se predice por el resto de las variables utilizando regresión múltiple.

Factorización alpha

Basado en la maximización de la fiabilidad de los factores, suponiendo que las variables se muestrean aleatoriamente de un universo de variables. Todos los otros métodos suponen casos a muestrear y variables fijas.

Modelo de regresión factorial

Es una combinación del modelo de factores y el modelo de regresión; o, alternativamente, puede ser visto como el modelo de factorial híbrido, cuyos factores son parcialmente conocidos.

4.3. MÉTODOS DE ESTIMACIÓN DE LOS COEFICIENTES DEL MODELO

Dado el modelo factorial, en el que se propone descomponer p variables (X_1, X_2, \dots, X_p) (ejemplo: llegada de turistas a EAT, visitas a SNASPE, entre otras) en k factores que llamaremos **DIMENSIONES** para efectos de esta propuesta (F_1, F_2, \dots, F_k) , es posible entonces, resolver las ecuaciones para los puntajes factoriales, obteniéndose un puntaje en cada factor para cada sujeto/individuo. En otras palabras, el modelo se puede resolver de manera inversa

$$\begin{aligned} F_1 &= \beta_{11}X_1 + \beta_{12}X_2 + \dots + \beta_{1p}X_p \\ F_2 &= \beta_{21}X_1 + \beta_{22}X_2 + \dots + \beta_{2p}X_p \\ &\vdots \\ F_k &= \beta_{k1}X_1 + \beta_{k2}X_2 + \dots + \beta_{kp}X_p \end{aligned}$$

Sin embargo, los factores únicos causan problemas, debido a que cuando estos son incluidos con los factores comunes, hay más factores que variables, y no se pueden obtener soluciones para los factores.

La indeterminación de las puntuaciones de los factores es una de las razones por las que algunos investigadores prefieren una variante del análisis factorial, conocido como análisis de componentes principales (ACP). El modelo ACP no considera factores únicos: toda la varianza de las variables observadas se supone que es atribuible a los factores comunes, de modo que la comunalidad para cada variable es uno. Como consecuencia de ello, una solución exacta para los factores se puede obtener a través de ACP, tal como en se presenta en las ecuaciones anteriores. El inconveniente del ACP es que su modelo no es realista. Asimismo, algunos estudios han sugerido que el análisis factorial es mejor que el ACP al recuperar los factores latentes conocidos a partir de lo observado (Snook y Gorsuch, 1989; Widaman, 1993).

Debido a la falta de una solución exacta para las puntuaciones de los factores, se han desarrollado diversas aproximaciones, y tres de ellas están disponibles en SPSS. Cabe señalar, sin embargo, que en la práctica muchos investigadores de los coeficientes de cargas factoriales, como base para la creación de sus propias puntuaciones de los factores. Lo que en la práctica se traduce en la elección de las cargas factoriales vía juicio de expertos.

4.4. CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DEL NÚMERO DE FACTORES (DIMENSIONES)

La matriz factorial puede representar un número de factores superior al necesario para explicar la estructura de los datos originales. Generalmente, hay un conjunto pequeño de factores, los primeros, que contienen casi toda la información. El resto de factores suelen contribuir relativamente poco.

Uno de los problemas consiste en determinar el número de factores que conviene conservar, pues se trata de cumplir el *principio de parsimonia* o la preferencia por la explicación más simple entre varias alternativas.

Existen diversas reglas y criterios para determinar el número de factores a conservar, algunos de los más utilizados son:

- A. **Determinación a priori:** Es el criterio más fiable si los datos y las variables están bien elegidos y el investigador conoce la situación, lo ideal es plantear el Análisis Factorial con una idea previa de cuántos factores hay y cuáles son.
- B. **Regla de Kaiser:** Calcula los valores propios de la matriz de correlaciones R y toma como número de factores el número de valores propios superiores a la unidad. Este criterio es una alusión del Análisis de Componentes Principales y se ha verificado en simulaciones que, generalmente, tiende a subestimar el número de factores por lo que se recomienda su uso para establecer un límite inferior. Un límite superior se calcularía aplicando este mismo criterio tomando como límite 0,7.
- C. **Criterio del porcentaje de la varianza:** Es una alusión del Análisis de Componentes Principales y consiste en tomar como número de factores el número mínimo necesario para que el porcentaje acumulado de la varianza explicado alcance un nivel satisfactorio (75%, 80%). Tiene la ventaja de que se puede aplicar también cuando la matriz analizada es la de varianzas y covarianzas, pero no tiene ninguna justificación teórica o práctica.
- D. **Criterio de Sedimentación:** Se trata de la representación gráfica donde los factores están en el eje de abscisas y los valores propios en el de ordenadas. Los factores con varianzas altas suelen diferenciarse de los factores con varianzas bajas. Se pueden conservar los factores situados antes de este punto de inflexión. En simulaciones el criterio ha funcionado bien, tiene el inconveniente de que depende del 'ojo' del analista.
- E. **Criterio de división a la mitad:** La muestra se divide en dos partes iguales tomadas al azar y se realiza el Análisis Factorial en cada una de ellas. Solo se conservan los factores que tienen alta correspondencia de cargas de factores en las dos muestras. Antes de aplicarlo, conviene comprobar que no existen diferencias significativas entre las dos muestras en lo que se refiere a las variables estudiadas.

Para efectos de análisis se trabajó con la determinación a priori de las dimensiones dada la disponibilidad de datos a nivel comunal y la experiencia en el apoyo al **Índice de Competitividad Turística Regional** desarrollado por medio de un concurso de Bienes Públicos (<http://ictchile.unab.cl>).

De esta forma, se agruparon las variables en dimensiones como segunda fase de los resultados preliminares obtenidos.

4.5. ESTIMACIÓN DE PONDERADORES Y CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE

Una forma habitual de construir los ponderadores de cada una de las variables es a través de las comunales de las variables, esto es:

$$p_i = \frac{h_i^2}{\sum_{j=1}^p h_j^2}$$

Es decir, el peso de cada variable i es proporcional al valor que representa el indicador en la variabilidad común explicada por el conjunto de indicadores. Así, el índice se construye como

$$I = \sum_{j=1}^p p_j X_j$$

4.6. ESTANDARIZACIÓN DE VARIABLES

De manera de poder construir indicadores libres de escala, es decir que todos los indicadores se encuentren en una misma escala y que no existan problemas de diferencias en las magnitudes de los distintos indicadores, se realiza a un proceso de estandarización el cual se detalla a continuación:

Cuando una variable aporta de manera positiva al análisis, es decir, a mayores valores de la variable es mejor para el desarrollo, se realiza la estandarización utilizando la siguiente fórmula

$$X_i^{EST} = \left(\frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \right) 100$$

Mientras que, si una variable aporta de manera negativa al análisis, es decir, a mayores valores de la variable es peor para el desarrollo, se realiza la estandarización utilizando la siguiente fórmula

$$X_i^{EST} = 100 - \left(\frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \right) 100$$

Para calcular el Índice de Intensidad Turística se estudiaron tres estrategias para su construcción:

METODO 1

Se incorporaron las variables presentadas en la tabla, excluyendo la tasa de ocupabilidad de habitaciones en EAT, pasajeros llegados por puertos y pasajeros llegados por aeropuertos. La razón de la exclusión de estas variables del análisis es que:

- (i) En el caso de la tasa de ocupabilidad, las comunas no presentan grandes diferencias, lo que en la práctica se tradujo a que esta variable por sí sola explicaba aspectos únicos de las comunas representando un factor constituido sólo por esta variable;
- (ii) En el caso de los pasajeros llegados por puertos y pasajeros llegados por aeropuertos, representan conceptos únicos en las comunas del país (sólo algunas comunas presentaban valores en estos indicadores), por lo que generaron una dimensión por sí sola para explicar esta unicidad.

De esta manera se ingresaron **todas** las variables en el modelo factorial de manera de generar dimensiones y ponderadores de manera “natural”, sin realizar intervenciones de tipo “juicio de expertos”. Los resultados se detallan a continuación:

Matriz de coeficientes factoriales

	Component				Component			
	1	2	3	4	DIMENSION ECONOMICA	ATRATIVOS	OFERTA DE SERVICIOS	TURISMO DE NATURALEZA Y AVENTURA
VENTAS_SII_HYR_STD	.955	.191	.071	.003	1,000	.000	.000	.000
PERN_EAT_EXT_STD	.922	.154	.087	.158	1,000	.000	.000	.000
EMPLEO_SII_HYR_STD	.914	.161	.050	.006	1,000	.000	.000	.000
INVERSIONES_STD	.731	-.030	.282	.040	1,000	.000	.000	.000
N_CAMAS_STD	.673	.525	.360	.135	1,000	.000	.000	.000
AGYTTOO_REG_STD	.648	.366	.286	.436	1,000	.000	.000	.000
EMP_SII_HYR_STD	.634	.583	.296	-.055	1,000	.000	.000	.000
ATRATIVOS_STD	.142	.876	.142	.296	.000	1,000	.000	.000
ATRATIVOS_JN_STD	.139	.823	.188	.246	.000	1,000	.000	.000
ATRATIVOS_JR_STD	.077	.768	.043	.325	.000	1,000	.000	.000
PFLOTANTE_STD	.388	.703	.336	-.074	.000	1,000	.000	.000
ATRATIVOS_JI_STD	.082	.622	.255	.250	.000	1,000	.000	.000
PERN_EAT_CH_STD	.512	.574	.379	.108	.000	1,000	.000	.000
PERSONAL_MUNIC_STD	.180	.506	.375	-.028	.000	1,000	.000	.000
ALI_REG_STD	.102	.381	.778	.096	.000	.000	1,000	.000
ARRIENDO_VEH_STD	.304	.242	.715	.281	.000	.000	1,000	.000
TRANSPORTE_STD	.212	.336	.711	.217	.000	.000	1,000	.000
ESP_DEPOR_STD	.008	.100	.696	.137	.000	.000	1,000	.000
CULT_ARTESANIAS_STD	.392	.088	.632	.141	.000	.000	1,000	.000
EAT_REG_STD	.249	.562	.571	.317	.000	.000	1,000	.000
SNASPE_EXT_STD	-.014	.084	.030	.907	.000	.000	.000	1,000
TUR_AVENTURA_STD	.096	.170	.146	.820	.000	.000	.000	1,000
GUIAS_STD	.179	.270	.353	.716	.000	.000	.000	1,000
SNASPE_CHILENOS_STD	.003	.138	.134	.631	.000	.000	.000	1,000
OIT_LLEG_STD	.155	.422	.352	.461	.000	.000	.000	1,000

De la tabla anterior, podemos observar que de acuerdo a la comunalidad y especificidad de las variables éstas se agrupan en cuatro dimensiones, encontrando una aproximación a factores comunes dentro de las variables. De esta forma, en el lado derecho de la tabla anterior, se aprecian 4 grupos donde se muestran en color verde las variables que componen cada grupo.

Posteriormente, a través del modelo se construyen los ponderadores que se presentan a continuación y representados por la columna W_i , así por ejemplo para la variable Inversiones, se aprecia que ésta pesa un 1,4% respecto al total de las variables (100%) analizadas, muy por debajo del 4,0% si se hubiesen ponderado todas las variables de igual manera.

Estimación de ponderadores de las variables

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
VENTAS_SII_HYR_STD	1,000	,838	6,3%
PERN_EAT_EXT_STD	1,000	,698	4,3%
EMPLEO_SII_HYR_STD	1,000	,571	2,9%
INVERSIONES_STD	1,000	,394	1,4%
N_CAMAS_STD	1,000	,829	6,1%
AGYTTOO_REG_STD	1,000	,826	6,1%
EMP_SII_HYR_STD	1,000	,755	5,1%
ATRATIVOS_STD	1,000	,847	6,4%
ATRATIVOS_JN_STD	1,000	,688	4,2%
ATRATIVOS_JR_STD	1,000	,707	4,5%
PFLOTANTE_STD	1,000	,704	4,4%
ATRATIVOS_JI_STD	1,000	,614	3,4%
PERN_EAT_CH_STD	1,000	,789	5,5%
PERSONAL_MUNIC_STD	1,000	,212	0,4%
ALL_REG_STD	1,000	,729	4,7%
ARRIENDO_VEH_STD	1,000	,721	4,6%
TRANSPORTE_STD	1,000	,674	4,1%
ESP_DEPOR_STD	1,000	,258	0,6%
CULT_ARTESANIAS_STD	1,000	,678	4,1%
EAT_REG_STD	1,000	,746	5,0%
SNASPE_EXT_STD	1,000	,635	3,6%
TUR_AVENTURA_STD	1,000	,457	1,9%
GUIAS_STD	1,000	,784	5,5%
SNASPE_CHILENOS_STD	1,000	,416	1,5%
OIT_LLEG_STD	1,000	,611	3,3%

De lo anterior, se puede determinar la ponderación de cada dimensión en la construcción del índice, estos valores se presentan en la siguiente tabla

Etiquetas de fila	Suma de Wi
1	36,6%
2	25,7%
3	21,2%
4	16,5%
Total general	100,0%

Finalmente, se construye el índice de intensidad turística utilizando los ponderadores y las variables (estandarizadas). En la tabla siguiente se presentan las 10 comunas con mayor valor en el índice construido:

NOMBRE_COMUNA	COD_COMUN	INDICE	±
Santiago	13101	58,61	
Providencia	13123	44,29	
Las Condes	13114	42,43	
San Pedro de Atacama	2203	37,44	
Arica	1201	35,27	
Valparaíso	5101	33,33	
Viña del Mar	5109	31,83	
La Serena	4101	30,61	
Puerto Varas	10109	30,52	
Iquique	1101	29,11	

Se puede observar que los tres primeros lugares del ranking son ocupados por comunas de la Región Metropolitana, esto concuerda con los resultados del ICT, en donde la Región Metropolitana se sitúa por sobre el resto de las regiones, llama la atención que Arica se sitúe en el quinto lugar del ranking, sin embargo, para analizar el resultado se debe revisar el perfil de la comuna en relación a las variables aquí presentadas.

METODO 2

Se incorporaron las variables presentadas en la tabla de variables, sin embargo se agrupan a priori, según “juicio de expertos” las variables en dimensiones, construyéndose 4 dimensiones. Se ajusta un análisis factorial por dimensión, construyéndose índices por dimensión y, finalmente, se ajusta un análisis factorial utilizando los índices de las dimensiones para la construcción del índice de intensidad. En la siguiente tabla se presentan las variables consideradas en cada una de las diferentes dimensiones.

Asignación vía juicio de expertos a las diferentes dimensiones

VARIABLES	DESCRIPCION	DIMENSION			
		INFRAESTRUCTURA	FLUJO DE PERSONAS	ATRACTIVOS	ASPECTOS ECONOMICOS
VENTAS_SII_HYR_STD	VENTAS EN HOTELES Y RESTAURANTES (SII)				4
PERN_EAT_EXT_STD	PERNOCTACIONES DE EXTRANJEROS EN EAT (INE)	1	2		
EMPLEO_SII_HYR_STD	EMPLEO EN HOTELES Y RESTAURANTES (SII)				4
INVERSIONES_STD	INVERSION PRIVADA EN TURISMO				4
N_CAMAS_STD	NÚMERO DE CAMAS EN EAT (INE)	1			
AGYTOO_REG_STD	NÚMERO DE AGENCIAS DE VIAJE Y TOUR OPERADORES	1			
EMP_SII_HYR_STD	EMPRESAS DE HOTELES Y RESTAURANTES (SII)	1			
ATRACTIVOS_STD	NÚMERO TOTAL DE ATRACTIVOS			3	
ATRACTIVOS_JN_STD	NÚMERO DE ATRACTIVOS DE JERARQUIA NACIONAL			3	
ATRACTIVOS_JR_STD	NÚMERO DE ATRACTIVOS DE JERARQUIA REGIONAL			3	
PFLOTANTE_STD	POBLACIÓN FLOTANTE		2		
ATRACTIVOS_JI_STD	NÚMERO DE ATRACTIVOS DE JERARQUIA INTERNACIONAL			3	
PERN_EAT_CH_STD	PERNOCTACIONES DE CHILENOS EN EAT (INE)	1	2		
PERSONAL_MUNICIPAL_STD	PERSONAL MUNICIPAL EN TURISMO				4
ALI_REG_STD	SERVICIOS DE ALIMENTACIÓN (REGISTRO)	1			
ARRIENDO_VEH_STD	SERVICIOS DE ARRIENDO DE VEHICULOS (REGISTRO)	1			
TRANSPORTE_STD	SERVICIOS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS (REGISTRO)	1	2		
ESP_DEPOR_STD	SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO Y ACTIVIDADES DEPORTIVAS (REGISTRO)	1			
CULT_ARTESANIAS_STD	SERVICIOS CULTURALES Y ARTESANIAS (REGISTRO)	1		3	
EAT_REG_STD	SERVICIOS DE ALOJAMIENTO (REGISTRO)	1			
SNASPE_EXT_STD	LLEGADA DE EXTRANJEROS A SNASPE		2	3	
TUR_AVENTURA_STD	SERVICIOS DE TURISMO AVENTURA (REGISTRO)	1			
GUIAS_STD	SERVICIOS DE GUIAS DE TURISMO (REGISTRO)	1			
SNASPE_CHILENOS_STD	LLEGADA DE CHILENOS A SNASPE		2	3	
OIT_LLEG_STD	NÚMERO DE PERSONAS EN OIT		2		
TOH	TASA DE OCUPABILIDAD DE HABITACIONES (INE)	1			
PUERTOS_PAX	PASAJEROS LLEGADOS POR PUERTOS		2		
JAC_PAX	PASAJEROS LLEGADOS POR AEROPUERTOS		2		

Un aspecto importante a destacar es que se permitió que variables que tenían relación con más de una dimensión fueran consideradas en cada una de las distintas dimensiones en caso que fuese necesario.

A continuación se presentan los resultados de los análisis factoriales para cada una de las dimensiones.

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión INFRAESTRUCTURA

Communalities			
	Initial	Extraction	W _i
PERN_EAT_EXT_STD	1,000	,755	7,3%
N_CAMAS_STD	1,000	,923	10,9%
AGYTTOO_REG_STD	1,000	,863	9,5%
EMP_SII_HYR_STD	1,000	,813	8,4%
PERN_EAT_CH_STD	1,000	,802	8,2%
ALI_REG_STD	1,000	,787	7,9%
ARRIENDO_VEH_STD	1,000	,727	6,7%
TRANSPORTE_STD	1,000	,688	6,0%
ESP_DEPOR_STD	1,000	,577	4,3%
CULT_ARTESANIAS_STD	1,000	,539	3,7%
EAT_REG_STD	1,000	,774	7,6%
TUR_AVENTURA_STD	1,000	,825	8,7%
GUIAS_STD	1,000	,809	8,3%
TOH_STD	1,000	,440	2,5%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión FLUJO DE PERSONAS

Communalities			
	Initial	Extraction	W _i
PERN_EAT_EXT_STD	1,000	,644	9,6%
PFLOTANTE_STD	1,000	,793	14,6%
PERN_EAT_CH_STD	1,000	,837	16,3%
TRANSPORTE_STD	1,000	,616	8,8%
SNASPE_EXT_STD	1,000	,847	16,7%
SNASPE_CHILENOS_STD	1,000	,754	13,2%
OIT_LLEG_STD	1,000	,604	8,5%
PUERTOS_PAX_STD	1,000	,689	11,1%
JAC_PAX_STD	1,000	,221	1,1%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión ATRACTIVOS

Communalities			
	Initial	Extraction	W _i
ATRACTIVOS_STD	1,000	,952	23,3%
ATRACTIVOS_JN_STD	1,000	,813	17,0%
ATRACTIVOS_JR_STD	1,000	,730	13,7%
ATRACTIVOS_JI_STD	1,000	,624	10,0%
CULT_ARTESANIAS_STD	1,000	,232	1,4%
SNASPE_EXT_STD	1,000	,814	17,1%
SNASPE_CHILENOS_STD	1,000	,822	17,4%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión ASPECTOS ECONÓMICOS

Communalities			
	Initial	Extraction	W _i
VENTAS_SII_HYR_STD	1,000	,914	41,0%
EMPLEO_SII_HYR_STD	1,000	,862	36,5%
INVERSIONES_STD	1,000	,648	20,6%
PERSONAL_MUNIC_STD	1,000	,196	1,9%

Finalmente, tal como se señaló previamente, una vez construidos los índices por dimensión se construye el índice de intensidad a partir de estos, obteniéndose que los ponderadores de cada una de las dimensiones.

Estimación de ponderadores de las dimensiones para la construcción de índice

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
D1_INDEX	1,000	,919	35,8%
D2_INDEX	1,000	,918	35,7%
D3_INDEX	1,000	,680	19,6%
D4_INDEX	1,000	,461	9,0%

METODO 3

Se incorporaron las variables presentadas en la tabla de variables, se agrupándose a priori según “juicio de expertos” las variables en dimensiones sin repetir variables en las dimensiones. Se ajusta un análisis factorial por dimensión, construyéndose índices por dimensión y, finalmente, se ajusta un análisis factorial utilizando los índices de las dimensiones para la construcción del índice de intensidad. En la siguiente tabla se presentan las variables consideradas en cada una de las diferentes dimensiones.

Asignación vía juicio de expertos a las diferentes dimensiones

VARIABLES	DESCRIPCION	DIMENSION			
		INFRAESTRUCTURA	FLUJO DE PERSONAS	ATRATIVOS	ASPECTOS ECONOMICOS
VENTAS_SII_HYR_STD	VENTAS EN HOTELES Y RESTAURANTES (SII)				4
PERN_EAT_EXT_STD	PERNOCTACIONES DE EXTRANJEROS EN EAT (INE)		2		
EMPLEO_SII_HYR_STD	EMPLEO EN HOTELES Y RESTAURANTES (SII)				4
INVERSIONES_STD	INVERSION PRIVADA EN TURISMO				4
N_CAMAS_STD	NÚMERO DE CAMAS EN EAT (INE)	1			
AGYTTOO_REG_STD	NÚMERO DE AGENCIAS DE VIAJE Y TOUR OPERADORES	1			
EMP_SII_HYR_STD	EMPRESAS DE HOTELES Y RESTAURANTES (SII)	1			
ATRATIVOS_STD	NÚMERO TOTAL DE ATRATIVOS			3	
ATRATIVOS_JN_STD	NÚMERO DE ATRATIVOS DE JERARQUIA NACIONAL			3	
ATRATIVOS_JR_STD	NÚMERO DE ATRATIVOS DE JERARQUIA REGIONAL			3	
PFLOTANTE_STD	POBLACIÓN FLOTANTE		2		
ATRATIVOS_JI_STD	NÚMERO DE ATRATIVOS DE JERARQUIA INTERNACIONAL			3	
PERN_EAT_CH_STD	PERNOCTACIONES DE CHILENOS EN EAT (INE)		2		
PERSONAL_MUNIC_STD	PERSONAL MUNICIPAL EN TURISMO				4
ALL_REG_STD	SERVICIOS DE ALIMENTACIÓN (REGISTRO)	1			
ARRIENDO_VEH_STD	SERVICIOS DE ARRIENDO DE VEHICULOS (REGISTRO)	1			
TRANSPORTE_STD	SERVICIOS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS (REGISTRO)		2		
ESP_DEPOR_STD	SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO Y ACTIVIDADES DEPORTIVAS (REGISTRO)	1			
CULT_ARTESANIAS_STD	SERVICIOS CULTURALES Y ARTESANIAS (REGISTRO)	1			
EAT_REG_STD	SERVICIOS DE ALOJAMIENTO (REGISTRO)	1			
SNASPE_EXT_STD	LLEGADA DE EXTRANJEROS A SNASPE		2		
TUR_AVENTURA_STD	SERVICIOS DE TURISMO AVENTURA (REGISTRO)	1			
GUIAS_STD	SERVICIOS DE GUIAS DE TURISMO (REGISTRO)	1			
SNASPE_CHILENOS_STD	LLEGADA DE CHILENOS A SNASPE		2		
OIT_LLEG_STD	NÚMERO DE PERSONAS EN OIT		2		
TOH	TASA DE OCUPABILIDAD DE HABITACIONES (INE)	1			
PUERTOS_PAX_STD	PASAJEROS LLEGADOS POR PUERTOS		2		
JAC_PAX_STD	PASAJEROS LLEGADOS POR AEROPUERTOS		2		

A continuación se presentan los resultados de los análisis factoriales para cada una de las dimensiones.

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión INFRAESTRUCTURA

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
N_CAMAS_STD	1,000	,874	12,1%
AGYTTOO_REG_STD	1,000	,830	10,9%
EMP_SII_HYR_STD	1,000	,871	12,0%
ALL_REG_STD	1,000	,789	9,8%
ARRIENDO_VEH_STD	1,000	,704	7,8%
ESP_DEPOR_STD	1,000	,636	6,4%
CULT_ARTESANIAS_STD	1,000	,640	6,5%
EAT_REG_STD	1,000	,784	9,7%
TUR_AVENTURA_STD	1,000	,843	11,2%
GUIAS_STD	1,000	,807	10,3%
TOH_STD	1,000	,464	3,4%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión FLUJO DE PERSONAS

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
PERN_EAT_EXT_STD	1,000	,644	9,6%
PFLOTANTE_STD	1,000	,793	14,6%
PERN_EAT_CH_STD	1,000	,837	16,3%
TRANSPORTE_STD	1,000	,616	8,8%
SNASPE_EXT_STD	1,000	,847	16,7%
SNASPE_CHILENOS_STD	1,000	,754	13,2%
OIT_LLEG_STD	1,000	,604	8,5%
PUERTOS_PAX_STD	1,000	,689	11,1%
JAC_PAX_STD	1,000	,221	1,1%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión ATRACTIVOS

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
ATRATIVOS_STD	1,000	,967	36,4%
ATRATIVOS_JN_STD	1,000	,825	26,5%
ATRATIVOS_JR_STD	1,000	,750	21,9%
ATRATIVOS_JI_STD	1,000	,625	15,2%

Estimación de ponderadores de las variables de la dimensión ASPECTOS ECONÓMICOS

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
VENTAS_SII_HYR_STD	1,000	,914	41,0%
EMPLEO_SII_HYR_STD	1,000	,862	36,5%
INVERSIONES_STD	1,000	,648	20,6%
PERSONAL_MUNIC_STD	1,000	,196	1,9%

Finalmente, tal como se señaló previamente, una vez construidos los índices por dimensión se construye el índice de intensidad a partir de estos, obteniéndose que los ponderadores de cada una de las dimensiones.

Estimación de ponderadores de las dimensiones para la construcción de índice

Communalities			
	Initial	Extraction	Wi
D1_INDEX2	1,000	,903	36,3%
D2_INDEX2	1,000	,886	35,0%
D3_INDEX2	1,000	,653	19,0%
D4_INDEX2	1,000	,470	9,8%

4.7. COMPARACIÓN DE RESULTADOS

En la siguiente tabla se presentan los ponderadores de las variables calculados a través de los distintos métodos propuestos previamente. Podemos observar que las diferencias entre las ponderaciones de los métodos 2 y 3 en relación al método 1 son, en general, bastante pequeñas. Se destaca que el método 2 tiende a incrementar la ponderación de las variables que se repiten en las dimensiones, por ejemplo las llegadas a SNASPE de extranjeros que a través del método 1 alcanzando un 3,6%, incrementándose en el método 2 a un 9,1% y a través del método 3 un 5,8%.

Comparación de los ponderadores por variables

Communalities							
	Initial	Extraction	INDICE1	INDICE2	INDICE3	DIFF1	DIFF2
VENTAS_SII_HYR_STD	1,000	,838	6,3%	3,7%	4,0%	2,6%	2,2%
PERN_EAT_EXT_STD	1,000	,698	4,3%	6,0%	3,4%	-1,7%	1,0%
EMPLEO_SII_HYR_STD	1,000	,571	2,9%	3,3%	3,6%	-0,4%	-0,7%
INVERSIONES_STD	1,000	,394	1,4%	1,9%	2,0%	-0,5%	-0,6%
N_CAMAS_STD	1,000	,829	6,1%	3,9%	4,4%	2,3%	1,8%
AGYTTOO_REG_STD	1,000	,826	6,1%	3,4%	3,9%	2,7%	2,1%
EMP_SII_HYR_STD	1,000	,755	5,1%	3,0%	4,3%	2,1%	0,7%
ATRATIVOS_STD	1,000	,847	6,4%	4,6%	6,9%	1,8%	-0,5%
ATRATIVOS_JN_STD	1,000	,688	4,2%	3,3%	5,0%	0,9%	-0,8%
ATRATIVOS_JR_STD	1,000	,707	4,5%	2,7%	4,2%	1,8%	0,3%
PFLOTANTE_STD	1,000	,704	4,4%	5,2%	5,1%	-0,8%	-0,7%
ATRATIVOS_JI_STD	1,000	,614	3,4%	2,0%	2,9%	1,4%	0,5%
PERN_EAT_CH_STD	1,000	,789	5,5%	8,7%	5,7%	-3,1%	-0,1%
PERSONAL_MUNIC_STD	1,000	,212	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
ALI_REG_STD	1,000	,729	4,7%	2,9%	3,6%	1,9%	1,2%
ARRIENDO_VEH_STD	1,000	,721	4,6%	2,4%	2,8%	2,2%	1,8%
TRANSPORTE_STD	1,000	,674	4,1%	5,3%	3,1%	-1,2%	1,0%
ESP_DEPOR_STD	1,000	,258	0,6%	1,5%	2,3%	-0,9%	-1,7%
CULT_ARTESANIAS_STD	1,000	,678	4,1%	1,6%	2,3%	2,5%	1,8%
EAT_REG_STD	1,000	,746	5,0%	2,8%	3,5%	2,2%	1,5%
SNASPE_EXT_STD	1,000	,635	3,6%	9,1%	5,8%	-5,5%	-2,2%
TUR_AVENTURA_STD	1,000	,457	1,9%	3,2%	4,1%	-1,3%	-2,2%
GUIAS_STD	1,000	,784	5,5%	3,0%	3,7%	2,5%	1,8%
SNASPE_CHILENOS_STD	1,000	,416	1,5%	7,9%	4,6%	-6,4%	-3,1%
OIT_LLEG_STD	1,000	,611	3,3%	3,0%	3,0%	0,4%	0,4%

DIFF1	min	-6,4%
	max	2,7%
	Promedio	0,2%
	Mediana	0,9%
	sd	2,5%
DIFF2	min	-3,1%
	max	2,2%
	Promedio	0,2%
	Mediana	0,4%
	sd	1,5%

Finalmente, en la siguiente tabla se presentan los resultados del cálculo del índice de intensidad turística para las comunas del país. Tal como ya se señaló para la estimación de los ponderadores, no existen grandes variaciones en el cálculo del índice que sugiera que los métodos de “juicio de expertos” sean sustancialmente mejores que el método de análisis factorial con todas las variables. La diferencia promedio entre el método 1 y el método 2 es de sólo 0,52 puntos en el índice y en el caso de la diferencia entre el método 1 y el método 3 de sólo 0,02 puntos del índice.

Resultados del cálculo del índice de intensidad turística a través del Método 1 (INDICE1), Método 2 (INDICE2) y Método 3 (INDICE3),

COMUNA	CÓDIGO	INDICE1	INDICE2	INDICE3	DIFF1	DIFF2
Santiago	13101	58,61	49,86	54,34	8,75	4,27
Providencia	13123	44,29	35,23	35,98	9,06	8,31
Las Condes	13114	42,43	33,85	33,69	8,58	8,74
San Pedro de	2203	37,44	39,43	39,69	-1,99	-2,25
Arica	15101	35,27	30,87	33,28	4,4	1,99
Valparaíso	5101	33,33	30,79	36,96	2,54	-3,63
Viña del Mar	5109	31,83	28,37	29,54	3,46	2,29
La Serena	4101	30,61	28,84	29,27	1,77	1,34
Puerto Varas	10109	30,52	36,18	32,24	-5,66	-1,72
Iquique	1101	29,11	26,79	28,8	2,32	0,31
Puerto Montt	10101	28,95	28,38	29,98	0,57	-1,03
Punta Arenas	12101	28,49	29,38	31,05	-0,89	-2,56
Pucón	9115	27,43	27,44	28,5	-0,01	-1,07
Valdivia	14101	27,14	23,13	25,74	4,01	1,4
Antofagasta	2101	25,66	29,4	28,37	-3,74	-2,71
Natales	12401	24,95	23,97	24,9	0,98	0,05
Coyhaique	11101	22,78	20,06	21,62	2,72	1,16
Copiapó	3101	20,51	19,57	21,11	0,94	-0,6
Temuco	9101	17,84	19,24	17,75	-1,4	0,09
Coquimbo	4102	17,72	18,13	18,69	-0,41	-0,97

DIFF1	min	-5,66
	max	9,06
	Promedio	0,52419075
	Mediana	0,365
DIFF2	sd	1,15128941
	min	-3,63
	max	8,74
	Promedio	0,01644509
	Mediana	0,04
	sd	0,89558487

Por tanto, es razonable utilizar el índice de intensidad turística calculado a través del método factorial sin realizar intervenciones del tipo juicio de expertos que en la práctica pueden conducir a críticas que tienen su origen en la subjetividad del juicio más que en el método propiamente tal.

Otro aspecto relevante a señalar es que el índice de intensidad turística mide precisamente intensidad, desde el punto de vista de la intensidad de las variables transformadas a puntajes entre 0 y 100, en donde, valores bajos representan bajos desempeños de la variable, considerando además que las variables presentadas corresponden a indicadores estratégicos del sector. Esto implica que si una comuna tiene un alto desempeño en el conjunto de indicadores, se reflejará en un alto valor en el índice final. Además, como consecuencia de la estandarización de las variables en una escala en 0 – 100, el índice de intensidad turística también se encuentra en la escala de 0 – 100.

Anexo 7: Ciclo de Vida de un Destino

Se acordó en la reunión realizada el día martes 2 de Septiembre 2014, clasificar en 3 categorías los destinos turísticos identificados por las Direcciones Regionales de SERNATUR. En consecuencia se consideraron las siguientes definiciones, en base al concepto de ciclo de vida de un destino.

Destino Potencial: Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de exploración.

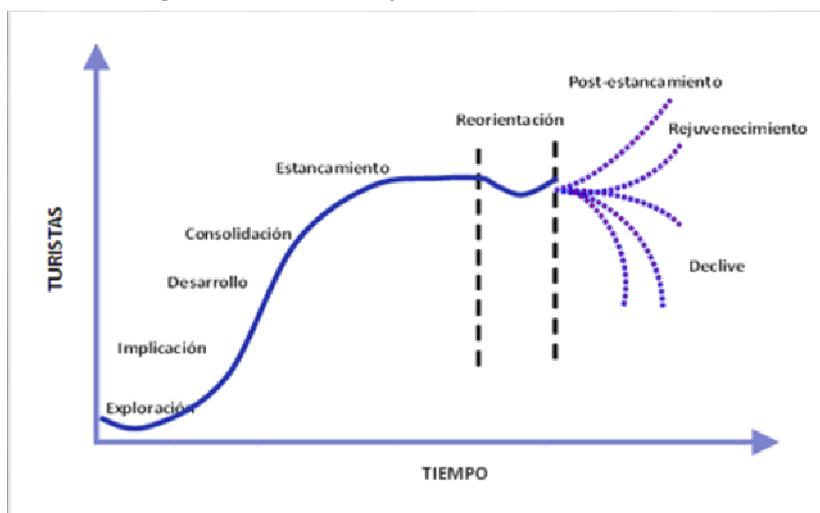
Destino Emergente: Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de Implicación o Desarrollo.

Destino Consolidado: Corresponde a destinos cuyo ciclo de vida está en la etapa de Consolidación o Estancamiento.

Ciclo de Vida de un destino turístico¹

Los destinos turísticos están en constante evolución, su comportamiento es dinámico pudiendo su clasificación variar en el tiempo. Su éxito usualmente está condicionado a la gestión de los mismos, pero también por las tendencias de la moda o por factores externos sobre los que no tiene control. Este fenómeno es similar al del ciclo de vida de zonas turísticas, el cual postula que los destinos turísticos a menudo pasan por cinco etapas distintas de desarrollo: exploración, implicación, desarrollo, consolidación y estancamiento.

Imagen 1: Evolución Hipotética de un área turística



Fuente: Butler, 1980²

¹ Guía Práctica para la Gestión de Destinos Turísticos, OMT, Madrid

² Butler, R.W. (1980) The concept of the tourist area life-cycle of evolution: implications for management of resources. Canadian Geographer 24 (1), 5-12

- Exploración. En este punto, un pequeño número de personas se sienten atraídos por los atractivos naturales y culturales del destino; el número de visitantes es limitado y hay pocas instalaciones turísticas; los visitantes son de ciudades cercanas.
- Implicación. En este punto, la población local se empieza a involucrar poniendo algunas instalaciones que sirven a los visitantes; la temporada turística y los mercados están comenzando a surgir; los visitantes son de distintos puntos del país y de la región.
- Desarrollo. En este punto, los visitantes llegan en gran número y organismos externos como las cadenas de hoteles y/o operadores de turismo juegan un papel más importante; Los turistas vienen de todas partes del país y del extranjero.
- Consolidación. En este momento, el turismo se ha convertido en un componente importante de la economía local y tiene una creciente importancia política, y está comenzando a jugar un papel más central. El flujo de visitantes puede copar la capacidad de alojamiento y el equipamiento requerir mejoras.
- Estancamiento. En este punto, el número de visitantes alcanzó su punto máximo; puede ser que el destino ya no esté de moda y que los negocios tengan una más alta rotación.